

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Апрѣля № 11 1891 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

18 марта сего 1891 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ, награждены набедренниками священники Ровенскаго уѣзда с. Студинь Алипій Левковскій и с. Князь-Села Никаноръ Ковалевскій за ихъ труды по открытію и наблюденію школъ и заботливость о благолѣпіи приходскихъ храмовъ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

12 марта сего 1891 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано крестьянамъ д. Коваленокъ, Житомірскаго уѣзда, Божіе благословеніе за постройку ими въ означенной деревнѣ деревянной церкви.

12 марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ препо-

дано Божіе благословеніе крестьянину с. Свичева, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Даніилу Ляшуку и всѣмъ вообще крестьянамъ того же села и д. Вольки за сдѣланное ими пожертвованіе въ приходскую церковь.

18 минувшаго марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано крестьянину д. Острова Дубенскаго уѣзда, Павлу Мойсейчуку Божіе благословеніе, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ приходскую с. Княгинина церковь.

18 минувшаго марта Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Волынскимъ и Житомірскимъ преподано Божіе благословеніе членамъ учрежденнаго въ с. Сильномъ, Луцкаго уѣзда, общества трезвости: священнику Павлу Свидерскому, старостѣ Іоанно-Богословской церкви с. Сильна Ивану Герасимчуку, Силенскому сельскому старостѣ Макарію Ройко, крестьянамъ с. Сильна: Симеону Палецкому, Ивану Бобину, Исидору Несторчуку, Іосифу Палецкому, Ивану Подзюбанчуку, Андрею Подзюбанчуку, Кириллу Близнюку, Θеодору Агафонову, Θеодору Ройко, Ивану Близнюку—Ходорчуку. Григорію Оркушину, Петру Ройко, Агафіи Ковальчуковой, Татіанѣ Бобиновой, Еленѣ Ройковой, Евфросиніи Куницкой, Агафіи Бобиновой, Агафіи Нестерчуковой, Агафіи Палецкой, Екатеринѣ Подзюбанчуковой, Пелагіи Близнюковой и деревни Городищъ—Василію Кузьнѣ, Василію Приведенцу, Григорію Юськѣ, Ивану Радіонову, Трофиму Козаку, Стефану Шныту, Григорію Подзюбанчуку, Василію Шныту, Григорію Шныту, Василію Подзюбанчуку, Θеодору Томчуку, Θеодосію Ткачуку, Трофиму Родіонову, Евстафію Юнчику, Павлу Подзюбанчуку, Ивану Мацюку, Ивану Юнчику, Петру Денисову, Ивану Родіонову, Θеодору Подзюбанчуку, Николаю Шныту, Θеодору Ройко и Василію Величко.

Копія рапорта, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго, благочиннаго Луцкаго городскаго округа, протоіерея Ананіи Бродовича отъ 3 марта сего года за № 119.

Настоятель Гнидаво-Черчицкаго прихода священникъ Петръ Огибовскій, восьмой годъ состоя на приходѣ, своею усердною пастырскою дѣятельностію уже успѣлъ достигнуть благопріят-

ныхъ результатовъ. Бѣдность прихожанъ и приходскихъ церквей была поразительна. Причиною такой бѣдности былъ порокъ, составляющій главную причину общаго бѣдствія,—это пьянство, сильно распространившееся въ приходѣ. Съ самаго поступленія на приходъ священникъ Огибовскій, задавшись цѣлію всѣми мѣрами противодѣйствовать этому злу, своими поученіями въ церкви, своими бесѣдами и наставленіями при каждомъ удобномъ случаѣ достигъ наконецъ того, что пьянство стало ослабѣвать, а по мѣрѣ уменьшенія пьянства степень благосостоянія прихожанъ въ экономическомъ и нравственномъ отношеніи, равно какъ и благосостояніе обоихъ церквей, стали увеличиваться. Тронутые его проповѣдію, сказанною 6 декабря прошлаго 1890 г., прихожане образовали у себя—хотя и скромное общество трезвости. При пріемѣ имъ церквей, не только не было денегъ, но еще на Преображенской церкви с. Черчичъ оказалось долга въ 300 р. Въ настоящее время не только долгъ этотъ уплаченъ и произведена незначительная ремонтировка обоихъ церквей, но по его умной распорядительности, прихожанами Пантелеимоновской церкви с. Гнидавы собрана сумма болѣе 1000 р., которая хранится въ сберегательной кассѣ Луцкаго уѣзднаго Казначейства и на которую онъ, съ разрѣшенія и благословенія Вашего Преосвященства, намѣренъ приступить къ капитальной починкѣ этой церкви наступающею весною. При его же содѣйствіи, составленъ приговоръ и открыта школа грамотности въ с. Гнидавѣ. При всемъ этомъ, онъ, по назначенію инспектора народныхъ училищъ 6 района, находитъ время безмездно и съ успѣхомъ преподавать законъ Божій въ чешской школѣ поселка Борятина, хотя въ этомъ поселкѣ православныхъ мало, а преимущественно евангелики. Все изложенное ясно свидѣтельствуетъ о благотворной дѣятельности священника Огибовскаго и о томъ, какъ много хорошаго можетъ сдѣлать священникъ настойчивымъ трудомъ, усердіемъ, кротостію и терпѣніемъ и въ такой сравнительно короткій періодъ времени, какъ 7 лѣтъ его пастырства. Прилагая при семъ слово сказанное 6 декабря, списокъ лицъ вошедшихъ въ составъ общества и собственноручную подписку крестьянина Макарія Стельмащука, осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство ниспослать Архипастырское благословеніе на показанныхъ въ спискѣ лицъ, а равно не благоугодно ли будетъ Вашему Преосвященству сдѣлать распоряженіе о пропечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ этихъ приложеній, свидѣтель-

ствующихъ, о пастырской дѣятельности священника Огибовскаго, какъ примѣрѣ, достойномъ подражанія. На рапортѣ этомъ, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомірскаго отъ 8 марта сего года за № 973, послѣдовала такая: «Преподается благословеніе Божіе священнику Огибовскому за усердіе со внесеніемъ въ формулярный списокъ, а равно и прихожанамъ вступившимъ въ общество трезвости. Копію рапорта и слово послать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія» *).

Копія списка лицъ Гнидаво-Черчицкаго общества трезвости.

Макаръ Ганжукъ, Евдокія Котикъ, Марія Ганько, Марѳа Лукіанчукъ, Стефанида Климчукъ, Димитрій Шевелевъ, Евфросинія Шевелева, Николай Дивулинъ—унтеръ-офицеръ 33 драгунскаго Изюмскаго полка—23 лѣтъ, Макаръ Соломонюкъ, Евфросинія Шавда—30 л., Макаръ Стельмащукъ, Ѳеодосій Зубрицкій и Максимъ Денисюкъ.

Постановленія Волынскаго Епархіальнаго Попечительства о выдачѣ пособій **).

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 13 іюля 1890 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 1 и 2 половины 1890 года, безъ вспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 5 округу Житомірскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Александрѣ Бродовичъ 10 руб, дьяческой вдовѣ Александрѣ Крыжановской съ дочерью 10 руб., дьяческой вдовѣ Параскевіи Иваницкой съ двумя сыновьями 10 руб, заштатному псаломщику Михаилу Сорочинскому съ женою 8 руб, дьяческимъ сиротамъ: Дометію, Феофану и Феклѣ Бѣлинскимъ 8 руб., пономарской

---

*) Слово печатается въ неофиц. части сего 11 №. *Ред.*

**) Сообщено въ Редакцію для напечатанія при отношеніи отъ 29 марта 1891 года за № 291. *Ред.*

вдовѣ Софіи Недоборовской 10 руб., священнической вдовѣ Ефросиніи Погольской съ двумя дочерьми 12 руб., заштатному псаломщику Льву Нискановскому съ женою 8 руб., и заштатному псаломщику Ивану Левицкому съ женою 8 руб.; 2) за 1 половину 1890 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 окр. Новоградъ-Волынскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Матѳею Сольскому съ двумя дѣтьми 10 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Громачевской 8 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Левицкой 8 руб., священнической вдовѣ Надеждѣ Легензевичъ съ сыномъ 10 руб., священнической вдовѣ Еленѣ Зиновичъ 6 руб., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Пинькевичъ съ двумя сыновьями 16 руб., пономарской вдовѣ Маріи Гардасевичъ съ сыномъ 6 руб., заштатному пономарю Ивану Багинскому съ женою 8 руб., дьячеcкой вдовѣ Александрѣ Цаликовой съ двумя дочерьми 6 руб., священническимъ сиротамъ Владиміру и Алексѣю Самойловичамъ 8 руб., пономарской вдовѣ Ѳеоктистѣ Макаревичъ съ тремя дѣтьми 6 руб., діаконской вдовѣ Матронѣ Дверницкой съ двумя дочерьми 8 руб., дьячеcкой вдовѣ Евгеніи Бруховской съ двумя дочерьми 6 р., пономарскимъ сиротамъ Порфирію и Павлѣ Ясинскимъ 4 р., дьяческимъ сиротамъ Стефанидѣ и Александрѣ Петровскимъ 8 р. и дьячеcкой вдовѣ Евдокіи Дейниковской съ сыномъ 5 р. 50 к; 3) за 2 половину 1889 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Февроніи Саковичъ 5 руб., просфорнѣ Евдокіи Голубовичъ 5 руб., просфорнѣ Наталіи Яневичъ 4 руб., просфорнѣ Маріи Юркевичъ съ шестью дѣтьми 9 руб., просфорнѣ Аннѣ Середовичъ съ двумя дѣтьми 3 руб., псаломщической вдовѣ Стефанидѣ Скобельской съ двумя дочерьми 3 руб. и псаломщической вдовѣ Варварѣ Кулаковской 3 рубля.

По постановленіямъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 20 ноября 1890 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ Окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1889 и 1 половину 1890 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріамнѣ Долинской 20 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Хотовицкой съ тремя дочерьми 20 р.,

священнической вдовѣ Антонинѣ Голдаевичъ 30 руб., священнической сиротѣ Стефанидѣ Тучемской 10 руб., причетнической женѣ Варварѣ Калихевичъ съ двумя дѣтьми 8 руб., заштатному дьячку Григорію Шумскому съ женою и сыномъ 8 руб., псаломщической вдовѣ Антонинѣ Островской 8 руб., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Должанской 8 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Туржанской 8 руб. и дьяческой вдовѣ Аннѣ Козловской 7 руб.; 2) за 1 половину 1890 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической сиротѣ Февроніи Саковичъ 5 руб., просфорнѣ Евдокіи Голубовичъ 5 руб., просфорнѣ Наталіи Яневичъ 4 руб., просфорнѣ Маріи Юркевичъ съ шестью дѣтьми 8 руб., просфорнѣ Аннѣ Середовичъ съ двумя дѣтьми 3 руб., псаломщической вдовѣ Стефанидѣ Скобельской съ двумя дочерьми 3 руб., псаломщической вдовѣ Варварѣ Кулаковской 3 руб. и священнической вдовѣ Елисаветѣ Ѳедоровичъ съ пятью дѣтьми 3 р.; 3) за первую половину 1890 г., безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Заславскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Николаю Озоркевичу 3 руб., заштатному дьячку Константину Сингалевичу 3 руб., заштатному дьячку Константину Гловацкому 3 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Пекарской 3 р., священнической вдовѣ Іуліаніи Дучинской 3 р., священнической вдовѣ Анастасіи Сингурской 3 руб., дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Волосевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Варницкой 2 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Саковичъ съ двумя сыновьями 2 р., дьяческой вдовѣ Ѳеклѣ Кошаловской 2 р., дьяческой вдовѣ Матронѣ Варницкой 3 р., пономарской вдовѣ Аннѣ Ковалевской съ пятью дѣтьми 2 руб., пономарской вдовѣ Марѳѣ Новоселецкой 2 руб., пономарской вдовѣ Ксеніи Цихоцкой съ пятью дѣтьми 2 руб., священнической сиротѣ Маріи Самойловичъ 2 руб. и священнической сиротѣ Надеждѣ Шаравской 2 руб.; 4) за обѣ половины 1890 года, по 2 округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: дьяческой вдовѣ Евдокіи Рѣчинской 8 руб., священнической вдовѣ Екатеринѣ Тучапской съ сыномъ 20 руб., пономарской вдовѣ Ольгѣ Стефановичъ съ сыномъ 10 руб., священнической вдовѣ Стефанидѣ Лобачевской съ двумя дѣтьми 10 руб., священнической сиротѣ Маріи Стефановичъ 8 р., священническимъ сиротамъ: Олимпіадѣ и Фаинѣ Войцѣховскимъ 10 руб., священнической вдовѣ Доминикіи Левицкой съ тремя дѣтьми 20 руб., священническимъ сиротамъ: Софіи, Апели и Владиміру Ту-

чанскимъ 12 р, дьяческой вдовѣ Елисаветѣ Шендеровской съ дочерью 8 руб., пономарской вдовѣ Ѳеодосіи Шендеровской съ двумя дѣтьми 10 руб, священнической сиротѣ Терезіи Васькевичъ 8 руб., пономарской вдовѣ Маріи Милясевичъ съ четырьмя дѣтьми 12 руб., псаломщической вдовѣ Анастасіи Гуртовичъ съ семью дѣтьми 16 руб. и священнической вдовѣ Надеждѣ Львовичъ съ двумя дѣтьми 20 рублей.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 3 декабря 1890 года, съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ Попечительствъ пособій: 1) за 2 половину 1890 года, по 4 округу Кременецкаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ: Николаю, Тихону, Аннѣ и Анастасіи Цихоцкимъ 10 руб., священнической сиротѣ Аннѣ Клюковской 5 руб, псаломщической вдовѣ Екатеринѣ Михалевичъ 4 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Конахевичъ 3 руб., учительскимъ сиротамъ: Александру и Ксенофонту Войнамъ съ матерью ихъ 6 руб., священнической вдовѣ Евфросиніи Загоровской 5 руб., псаломщической вдовѣ Наталіи Конахевичъ съ четырьмя дѣтьми 5 руб., псаломщическимъ сиротамъ Андрею и Антонинѣ Рыбчинскимъ 5 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Червинской съ пятью дѣтьми 5 р., заштатному псаломщику Андрею Дмитровичу 4 руб., священнической сиротѣ Ольгѣ Дыбалевичъ 5 руб. и псаломщической вдовѣ Ксеніи Давидовичъ 3 руб.; 2) за 1 половину 1890 г. по 4 округу Острожскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Еленѣ Дашкевичъ 7 р. 50 к, священнической вдовѣ Іуліаніи Сингалевичъ 8 руб., священнической сиротѣ Софіи Дублянской 8 руб., дьяческой вдовѣ Домникіи Дунаевской 8 р. 60 к, дьяческой вдовѣ Аннѣ Борецкой съ двумя дочерьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Софіи Новоселецкой съ матерью и сыномъ 10 руб., заштатному дьячку Петру Ковальскому 5 р. 58 к., священническимъ сиротамъ: Любови и Владиміру Кременецкимъ 8 руб. и пономарскому сиротѣ Корнилію Шапскому 6 руб.; 3) за 1 половину 1890 года по 4 округу Староконстантиновскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священническому сыну Ѳомѣ Шумовскому 6 руб., священнической дочери Софіи Шумовской 7 руб., священнической вдовѣ Ольгѣ Макаревичъ съ тремя дѣтьми 10 руб., священническимъ дочерямъ: Аннѣ и Екатеринѣ Павловичъ 10 руб., священнической сиротѣ Маріи Назаревичъ 5 р. 50 к, священнической

сиротѣ Маріи Конахевичъ 5 руб., священнической дочери Еленѣ Михайловской 7 руб., заштатному псаломщику Иларіону Божовскому 6 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Комарницкой 4 руб., дьяческой дочери Пелагіи Дычковской 4 р. 50 к. и дьяческой вдовѣ Доминикіи Метельской съ пятью дѣтьми 6 руб.; 4) за 2 половину 1889 г. и за 1 1890 года по 1 округу Овручскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Анастасіи Панасенко съ тремя дѣтьми 10 р., священнической сиротѣ Александрѣ Страшкевичъ 9 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Сокоревичъ съ двумя сыновьями 10 р., заштатному причетнику Александру Богуславскому съ двумя дѣтьми 10 руб., внѣштатному причетнику Виктору Герусу 7 р., священнической вдовѣ Екатеринѣ Данилевичъ съ дочерью 12 р., священнической вдовѣ Елисаветѣ Гаргуновской съ дочерью 12 р., псаломщической вдовѣ Еленѣ Доросевичъ съ сыномъ 6 р., діаконской вдовѣ Иринѣ Юркевичъ съ четырьмя дочерьми 10 р., священнической вдовѣ Марѳѣ Герусъ 12 р. 45 к. и заштатному псаломщику Іосифу Дидковскому съ женою и четырьмя дѣтьми 11 рублей.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 4 февраля сего года, съ соизволенія Его Преосвященства утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 2 ю половину 1890 года, по 1 округу Житомірскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Еленѣ Буйницкой 10 руб., священнической вдовѣ Ѳеклѣ Богурской 9 руб., священнической дочери Іустинѣ Михневичъ 7 руб., пономарской вдовѣ Монецкой 7 руб., псаломщической вдовѣ Аннѣ Яворской съ тремя дочерьми 8 руб., священническому сыну Христофору Давидовичу 5 руб., заштатному пономарю Иннокентію Панькевичу 6 руб. и пономарской вдовѣ Ксеніи Шеметило 5 руб.; 2) за 2 ю половину 1890 года, по 4 округу Житомірскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Екатеринѣ Хелонской съ дочерью 11 руб., священнической вдовѣ Анастасіи Ящуржинской 7 руб., священнической сиротѣ Іуліаніи Ящинской 6 руб., священнической сиротѣ Маріи Соханевичъ 6 руб., священнической сиротѣ Ольгѣ Михайловской 6 руб., заштатному дьячку Поликарпу Максимовичу 6 рубл., дьяческой вдовѣ Александрѣ Кузьминской 6 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Матусевичъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Агрипинѣ Палецкой 4 руб. и дьяческой вдовѣ Маріи Терешкевичъ 4 р.;

3) за 2-ю половину 1890 года, по 2 округу Кременецкаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Бречкевичъ съ болѣзненнымъ сыномъ 15 руб, псаломщической вдовѣ Еленѣ Мироновичъ 5 руб., священнической сиротѣ Александрѣ Шафранской 8 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Фаровичъ 3 руб., псаломщической вдовѣ Аннѣ Ивановой съ сыномъ 5 руб., заштатному псаломщику Василію Прокоповичу съ женою 4 руб, псаломщической вдовѣ Евдокіи Ковалевской съ тремя дѣтьми 6 руб. и псаломщической вдовѣ Анастасіи Бычковской съ шестью дѣтьми 6 руб; 4) за 2-ю половину 1890 года, по 4 округу Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническому сыну Ѳомѣ Шумовскому неизмѣнно больному 6 руб, священнической вдовѣ Ольгѣ Макаревичъ съ тремя дѣтьми 10 руб., священнической дочери Аннѣ Павловичъ 4 руб., священнической дочери Софіи Шумовской 6 руб., священнической дочери Екатеринѣ Павловичъ 4 руб., священнической дочери Маріи Назаревичъ 4 р. 50 коп., священнической сиротѣ Маріи Копахевичъ 4 руб, священнической дочери Еленѣ Михайловской 5 руб., заштатному псаломщику Иларіону Божовскому съ сыномъ 5 руб., дьяческой вдовѣ Евфросиніи Комарницкой 3 руб. 50 коп., дьяческой сиротѣ Пелагіи Дычковской 4 руб., дьяческой вдовѣ Доминикіи Метельской съ тремя дѣтьми 5 рублей.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшимся 26 февраля 1891 года съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1-ю половину 1890 года, при воспособленіи 35 руб. 61 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3 округу Ковельскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: пономарскому сыну Семену Михалевичу 4 руб., священнической вдовѣ Пелагіи Павловичъ съ двумя дочерьми 10 р., священнической сиротѣ Августѣ Гловинской 9 руб., священническимъ сиротамъ: Ольгѣ и Іуліаніи Баландовичъ 10 р. 11 коп., священнической вдовѣ Людмилѣ Саковичъ съ пятью дѣтьми 8 руб., священнической вдовѣ Елисаветѣ Зашкевичъ съ пятью дѣтьми 10 р., дьяческой вдовѣ Пелагіи Зинькевичъ 5 руб., священнической вдовѣ Варварѣ Малевичъ съ четырьмя дѣтьми 8 руб., священнической сиротѣ Екатеринѣ Михалевичъ 4 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Зинькевичъ съ дочерью 4 руб., дьяческой вдовѣ Аннѣ Якубкевичъ съ пятью дѣтьми 4 руб. и діаконскимъ сиротамъ:

Ольгѣ и Лидіи Литвиновичъ 10 руб.; 2) за 2-ю половину 1890 года, при воспособленіи 20 руб. 90 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 1 округу Новоградволынскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Стефанидѣ Карвовской съ дочерью 10 руб., священнической сиротѣ Надеждѣ Тышкевичъ 4 руб., священнической сиротѣ Домникіи Карвовской 4 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Тышкевичъ 5 руб., священнической вдовѣ Θеодосіи Епифановичъ съ тремя дѣтьми 12 руб., священнической вдовѣ Іуліаніи Дубиновичъ съ двумя дѣтьми 10 руб., священнической сиротѣ Олимпіадѣ Деплновецкой 5 руб., заштатному пономару Михаилу Червинскому съ женою 4 руб., священнической вдовѣ Серафимѣ Жолтовской съ пятью дѣтьми 15 руб., заштатному дьячку Θеодору Голубовичу съ женою 4 руб., заштатному дьячку Θеодору Радковскому съ женою 4 руб., вдовѣ безмѣстнаго пономаря Екатеринѣ Калишевичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Жолткевичъ 4 руб. и дьяческой вдовѣ Александрѣ Стаховской 5 руб.; 3) за 2-ю половину 1890 г., при воспособленіи 16 руб. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2 округу Ковельскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Аннѣ Новоселецкой съ двумя сыновьями 15 руб., священнической вдовѣ Анисіи Топачевской съ дочерью 8 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Теодоровичъ съ четырьмя дѣтьми 14 руб., священнической сиротѣ Θеодосіи Литвиновичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Кассиліи Гриневецкой съ четырьмя дѣтьми 8 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Ковзаловичъ съ тремя дѣтьми 8 руб., дьяческимъ сиротамъ: Маріи, Аннѣ и Александру Малевичъ 4 руб., пономарской сиротѣ Александрѣ Галевичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Аннѣ Семеновичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Маріи Флячинской съ четырьмя дѣтьми 3 руб., пономарской вдовѣ Іуліаніи Львовичъ съ тремя дѣтьми 5 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Данилевичъ 3 руб., дьяческой сиротѣ Параскевѣ Созонтовичъ 3 руб., пономарской вдовѣ Марфѣ Литвиновичъ 3 руб., причетнической сиротѣ Кикиліи Лукьяновичъ 3 руб., дьяческой вдовѣ Іуліаніи Теодоровичъ съ сыномъ 3 руб. 3 коп. и заштатному дьячку Θеофилу Янулевичу 5 руб; 4) за 1 и 2-ю половины 1890 года по 4 округу Дубенскаго уѣзда слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Еленѣ Теодоровичъ съ четырьмя дѣтьми 20 руб, священнической сиротѣ Θеофилѣ Данилевичъ 8 руб., псаломщической вдовѣ Февроніи Данилевичъ 6 руб., псаломщической вдовѣ Ксеніи Гловачевской съ сыномъ 6 руб., за-

штатному псаломщику Александру Вдодовичу съ двумя дѣтьми 8 руб., псаломщической вдовѣ Аннѣ Владимірской съ пятью дѣтьми 12 руб., псаломщическимъ дѣтямъ: Роману и Василію Кульчицкимъ 8 руб., псаломщической вдовѣ Маріи Каспровской 6 руб. и заштатному псаломщику Ивану Рудецкому 6 рублей.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ Кременецкаго духовнаго училища за 1890 годъ.

Въ 1890 году въ кассу Попечительства поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: 1) Смотрителя Кременецкаго духовнаго училища Н. В. Степковскаго—3 руб., Помощника Смотрителя М. И. Данилевича—1 р., Преподавателей училища: А. С. Пекарскаго—3 р., П. М. Чистосердова—1 р., 5) К. В. Сѣлецкаго—1 р., Надзирателей училища: А. А. Терлецкаго—1 р., Ив. Як. Барановича—1 р., Н. Ф. Метельскаго—1 р., Инспектора Волынской духовной Семинаріи И. Ев. Зенькевича—2 р., 10) Преподавателей Семинаріи: И. И. Тихомирова—3 р., Іеромонаха Владиміра—3 р., С. О. Недѣльскаго—3 р., А. І. Крикунова—1 р., П. И. Теодоровича—1 р., 15) П. А. Никольскаго—1 р., Помощниковъ Инспектора Семинаріи П. И. Бѣляева—2 р. и І. О. Туркевича—1 р., Преподавателя женскаго Епархіальнаго училища И. К. Яцковскаго—1 р., Священника 42 пѣхотнаго Якутскаго полка о. В. Селинина—1 р., 20) Учителя гимнастики В. А. Берхмана—1 рубль, Фельдшера С. М. Панчешникова—1 рубль, Священника Староконстантиновской соборной церкви Ил. Гутовскаго—3 р., Свящ. с. Лотовки Заславскаго у. Леонтія Гутовскаго—2 р., Благочиннаго 2 окр. Дубенскаго уѣзда (по сборному листу № 13)—4 р. 95 к., 25) Благочиннаго 2 окр. Овручскаго у. (по сб. л. № 18)—4 р. 60 к., Благочиннаго 4 ок. Острожскаго у. (по сб. л. № 27) 3 р 75 к. Благочиннаго 1 окр. Ковельскаго у. (по сб. л. № 22)—70 к., Благочиннаго Луцкаго градскаго окр. (по сб. л. № 23)—5 р. 28 к., Казначея Кременецкаго Богоявленскаго монастыря, Іеромонаха Георгія (по сб. л. № 26)—2 р. 25 к., 30) Священника Н. Ковалевскаго—1 р., Дворянина К. Каменецкаго—2 р., Надворнаго Совѣтника Н. Ѳ. Волянскаго—1 р., Коллежскаго Секретаря Н. З. Дзюбина—2 р., Коллежскаго Асессора Н.

П. Зозулевича—1 р., 35) Отставнаго унтеръ-офицера Алексѣева—2 р., Народнаго учителя Дьяченко—1 р. 50 к., Дворянина Сивицкаго—1 р., жены чиновника Родосской—1 р., священнической вдовы М Должанской—1 р., 40) Таможеннаго Чиновника Эйсмонта—2 руб., волостнаго писаря А. Индисова —1 р., землевладѣльца Кухаренко - 1 р., Екат. Макаревичъ —1 р., А. Прессъ—1 р., 45) Ив. Тиханова—1 р., Павла Пашковскаго—1 р., Екат. Подольской—1 р., Псаломщика Кульматицкаго—40 к. и Псаломщика Жадановскаго—25 к.

Кромѣ этихъ взносовъ въ кассу Попечительства поступили чрезъ о.о Благочинныхъ пожертвованія отъ причтовъ ввѣренныхъ имъ округовъ, согласно постановленію окружнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ декабрѣ 1888 года: 1) Благочиннаго Кременецкаго градскаго округа—27 р. 80 коп., Благоч. 1 окр. Кременецкаго у.—20 р., Благоч. 3 окр. Кременецкаго у.—33 р. 84 к., Благоч. 1 окр. Заславскаго у.—37 р., 5) Благоч. 2 окр. Заслав. у.—26 р., Благоч 3 окр. Заслав. у.—31 р., Благоч. 4 окр. Заслав. у.—20 р., Благоч. Староконстантиновскаго городскаго округа—5 р., Благочин. 1 окр. Староконстант. у.—10 р., 10) Благоч. 3 окр. Староконст. у.—36 р. 20 к. и Благоч. 4 окр. Дубенскаго уѣзда—41 р. 34 коп.

Поступило % по Государственнымъ 5% билетамъ на сумму 950 р. (за вычетомъ государств. налога)—45 р. 12 к.

Возвращено въ кассу Попечительства родителями воспитанниковъ училища за разные предметы одежды и обувь, сдѣланные для послѣднихъ на средства Попечительства: 1) Священникомъ А. Матусевичемъ—8 р. (за пальто), 2) Священникомъ Арк. Уловичемъ—4 р. 20 к. (за двѣ пары сапогъ) и 3) Священникомъ Кс. Ковалевскимъ—4 р. 50 коп (за три пары бѣлья).

Итого въ 1890 году въ кассу Попечительства поступило четыреста тридцать два рубля шестьдесятъ восемь копѣекъ (432 руб. 68 коп.).

Въ отчетномъ году израсходовано:

1) Оказано пособіе нуждающимся воспитанникамъ училища одеждою и обувью на сумму 270 руб. 50 коп.,—въ частности выданы имъ слѣдующіе предметы пособія: суконное пальто (8 руб.), 10 лѣтнихъ костюмовъ (40 руб.), блуза (2 р. 50 к.), 9 брюкъ (13 р 50 к.), 18 паръ бѣлья (27 р), 10 фуражекъ (2 р 50 к.), 10 суконныхъ костюмовъ (92 р. 50 к.), починка одежды (2 р.), 18 паръ новыхъ сапогъ (46 р. 80 к.), 11 паръ

сапожныхъ головокъ (17 р. 60 к.) и починка 49 паръ сапоговъ (18 р. 10 к.).

2) Выдано заимообразно воспитаннику Андрею Тоцкому для проѣзда на родину 3 руб.

3) Выдано пособіе Священнику Онисиму Либацкому для пополненія пансіонерской платы за содержаніе сына его въ училищномъ общежитіи въ размѣрѣ 20 руб.

4) Выдано жителю г. Кременца Власію Лихочвору пособіе для уплаты за право ученія сына его, воспитанника училища, въ количествѣ 10 руб. и вдовѣ чиновника Аннѣ Буржинской для таковой же цѣли 20 рублей.

5) Выдано пѣвчимъ училищнаго хора 3 руб.

6) Уплачено Типографіи Почаевской Лавры за напечатаніе отчета Попечительства за 1889 годъ 5 рублей.

Всего израсходовано въ 1890 году триста тридцать одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ (331 р. 50 к.).

За вычетомъ расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, въ кассѣ Попечительства осталось 101 р. 18 коп.

Отъ 1889 года осталось наличными деньгами 550 руб. 44 коп. и Государственными билетами 950 рублей.

Такимъ образомъ къ 1 января 1891 года въ кассѣ Попечительства оказалось: 651 рубль 62 копѣйки наличными деньгами и 950 рублей Государственными билетами.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства, Смотритель училища Николай *Степпковскій*.

Членъ и Дѣлопроизводитель Совѣта Попечительства Павелъ *Чистосердовъ*.

Членъ Совѣта Попечительства, Преподаватель Ананія *Пекарскій*.

Членъ Совѣта Попечительства, Надзиратель Аѳанасій *Терлецкій*.

Членъ Совѣта Попечительства, Учитель Каллистъ *Сѣлецкій*.

ВѢДОМОСТЬ

о денежныхъ взносахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Волынскаго женскаго Епархіальнаго училища отъ о.о. Благочинныхъ Волынской Епархіи за 1890 годъ.

1) На содержаніе и устройство училища и 2) на содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ училища.

Наименованіе округовъ.	1) На содержаніе и устройство училища за 1890 г. поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ.	Р.	К.	2) На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ за 1890 г. поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ.	Р.	К.
Житомір. у. градскій.						
1.	14 Іюля, № 238. 15 Января. № 48.	95 98	50 85	15 Января. № 48.	20	—
2.	13 Августа, № 263. 26 Января, № 22.	79 80	83 —	26 Января, № 23.	22	—
3.	18 Іюля, № 155 24 Января, № 40.	92 94	— 88	24 Января, № 39.	22	—
4.	18 Іюля, № 215. 20 Января, № 50.	62 68	85 4	20 Января, № 51.	19	—
5.	10 Августа, № 175. 26 Января, № 70.	95 95	50 50	26 Января, № 71.	29	—
Новогр. у. градскій.	4 Іюля, № 124. 8 Января, № 8.	30 30	— —	30 Декаб. 1890 г., № 232.	3	50
1.	18 Іюля, № 241. 18 Января, № 38.	70 70	13 13	18 Января, № 39.	26	—
2.	11 Іюля, № 223. 13 Января, № 34.	73 73	3 61	13 Января, № 35.	17	91
3.	13 Іюля, № 174. 22 Января, № 30.	109 109	50 50	13 Іюля, № 175. 22 Января, № 31.	14 14	— —
4.	23 Іюля, № 133. 17 Января, № 13.	107 107	83 35	17 Января, № 14.	33	—
Овруч. у. 1.	7 Августа, № 294. 21 Февраля. № 69.	48 48	75 75			
2.	14 Августа, № 281. 31 Января, № 63.	56 56	25 25			
3.	29 Августа, № 273. 23 Января, № 49.	37 37	50 50	29 Августа, № 274. 23 Января, № 50.	7 7	50 —
4.	15 Марта, № 16. (За весь годъ.)	78	—	15 Марта, № 16.	13	—

Наименование округовъ.	На содержание и устройство училища за 1890 г. поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ.	Р.	К.	На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ за 1890 г. поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ.	Р.	К.
Ковельс. у.	—Іюля, № 365.	93	18	— Іюля, № 364.	11	—
1.	18 Января, № 47.	93	30	18 Января, № 46.	11	—
2.	3 Августа, № 209.	83	63	28 Января, № 43.	26	—
	28 Января, № 42.	83	63			
3.	19 Іюля, № 243.	78	45	19 Іюля, № 244.	21	—
	12 Января, № 25.	78	45	12 Января, № 26.	27	30
4.	8 Іюля, № 250.	119	82			
	10 Января, № 25.	119	82			
Луцк. у. градскій.	17 Января, № 43. (За весь годъ.)	151	31	17 Января, № 42.	17	—
1.	31 Іюля, № 210.	85	50	7 Января, № 10.	27	—
	7 Января, № 10.	85	50			
2.	6 Февраля, № 45. (За весь годъ.)	105	29			
3.	3 Августа, № 156.	54	7	15 Января, № 13.	16	—
	15 Января, № 13.	54	30			
4.	18 Августа, № 144.	49	—	11 Января, № 13.	15	—
	11 Января, № 14.	49	—			
Влад. у. градскій.	3 Іюля, № 305.	18	74	3 Іюля, № 306.	2	50
	13 Января, № 35.	18	76	13 Января, № 35.	2	50
1.	23 Января, № 23. (За весь годъ.)	120	78	23 Января, № 24.	24	—
2.	11 Августа, № 248.	95	20	11 Августа, № 249.	15	—
	16 Февраля, № 98.	94	33	16 Февраля, № 99.	15	—
3.	23 Іюля, № 200.	101	59	26 Декабря, № 338, сверхъ сего, 28 руб. отъ 28 приходовъ округа.	28	
	26 Декабря, № 338.	101	59			
4.	12 Іюля, № 147.	122	70	14 Января, № 35.	35	—
	14 Января, № 36.	122	70			
Дубен. у. градскій.	3 Октября, № 544.	60	—	22 Февраля, № 94.	15	—
	22 Февраля, № 93.	57	76			
1.	14 Іюля, № 191.	84	40	30 Января, № 66.	19	—
	30 Января, № 65.	42	20			
2.	24 Сентября, № 325.	78	33	20 Марта, № 42.	25	—
	20 Марта, № 42.	88	69			
3.	26 Іюля, № 255.	81	38	26 Іюля, № 256.	8	89
	5 Января, № 3.	77	18	5 Января, № 4.	9	—

Наименованіе округовъ.	На содержаніе и устройство училища за 1890 г. поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ.	Р.	К.	На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ за 1890 г. поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ.	Р.	К.
4.	4 Іюля, № 221. 24 Декабря, № 394.	63 63	75 75	24 Декебря, № 394.	21	—
Острож. у. градскій.	7 Января, № 25. (За весь годъ.)	30	—	7 Января, № 26.	3	—
1.	15 Октября, № 268. 10 Января, № 6.	87 87	18 18	10 Января, № 6.	18	—
2.	5 Іюля, № 201. 10 Января, № 23.	65 65	44 44	5 Іюля, № 202.	17	—
3.	23 Іюля, № 485. 13 Января, № 55.	42 42	75 75	13 Января, № 54.	13	—
4.	20 Августа, № 292. 8 Февраля, № 75.	106 53	— —	8 Февраля, № 76.	17	—
5.	10 Іюля, № 190. 5 Января, № 25.	84 84	75 75	28 Нояб. 1890 г. № 313.	20	—
Ровенс. у. градскій.	28 Декабря, № 483. (За весь годъ.)	51	—	31 Января, № 71.	10	—
1.	21 Октября, № 492. 23 Января, № 48.	96 96	23 23			
2.	9 Іюля, № 192. 20 Января, № 42.	119 119	25 25	20 Января. № 41.	27	—
3.	2 Іюля, № 206. 21 Января, № 24.	114 114	40 35	21 Января, № 25.	21	—
4.	11 Февраля № 40. (За весь годъ.)	172	50	11 Февраля, № 41.	18	—
Кремен. у. градскій.	8 Августа, № 195. 25 Января, № 37.	81 77	64 31	25 Января, № 36.	16	—
1.	11 Іюля, № 201. 4 Января, № 9.	69 69	$37^1/_2$ $37^1/_2$	4 Января, № 10.	20	—
2.	29 Іюня, № 298. 6 Января, № 13.	77 77	67 67	6 Января, № 21.	26	—
3.	20 Іюля, № 391. 8 Февраля, № 83.	113 113	30 30	8 Февраля, № 84.	34	—
4.	31 Декаб. 1890 г., № 410 (За весь годъ.)	75	74	31 Декабря, № 413.	15	—
Старок. у. градскій.	20 Августа, № 210. (За весь годъ)	83	60	4 Іюля, № 151.	10	—

Наименованіе округовъ.	На содержаніе и устройство училища за 1890 г. поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ.	Р.	К.	На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанницъ за 1890 г. поступило при отношеніяхъ о.о. Благочинныхъ.	Р.	К.
1.	10 Августа, № 163. 3 Января, № 6.	71 71	80 83	3 Января, № 7.	20	—
2.	10 Декабря, № 344. (За весь годъ.)	157	76	19 Іюля, № 202.	20	—
3.	13 Августа, № 174. 11 Января, № 4.	92 92	68 67	11 Января, № 4.	25	—
4.	15 Іюля, № 182. 17 Декабря, № 294.	67 67	63 65	17 Декабря, № 294.	17	—
Заславс. у. 1.	20 Іюля, № 260. 28 Января, № 65.	135 135	38 38	28 Января, № 67.	37	—
2.	4 Августа, № 197. 14 Января, № 41.	80 80	— —	14 Января, № 42.	26	—
3.	9 Іюля, № 134. 29 Декабря, № 297.	69 69	37½ 38	29 Декабря, № 296.	24	—
4.	17 Іюля, № 189. 10 Января, № 8.	85 83	11 68	10 Января, № 8.	20	—

Вѣдомость сія печатается во исполненіе журнальнаго опредѣленія Епархіальнаго Съѣзда отъ 22 Января 1889 года, № 1, по журнальному опредѣленію Совѣта Училища отъ 22 Марта 1891 г., № 11, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Острожскаго, отъ 28 Марта 1891 г., № 1053.

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Θеодотъ Храневичъ.*

Приложеніе къ отчету о расходѣ за 1889 г. № 5.

(Окончаніе).

Счетъ денегъ, израсходованныхъ на содержаніе безмездной библіотеки.

	Р.	К.
Деньги израсходованы: На уплату Типографіи Почаевской Лавры за 5 экземпляровъ Часослововъ съ пересылкою.	2	12½
На пріобрѣтеніе въ продажной библіотекѣ для епархіальнокоштнаго воспитанника слѣдующихъ учебниковъ въ переплетѣ:		
Свирѣлина Курсъ Закона Божія	—	45
Ушинскаго Дѣтскій міръ ч. 1-я	—	77
Евтушевскаго Ариѳметическій задачникъ часть 1-я . .	—	50
Четверо-евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ . . .	—	50
Гербача Пропись	—	43
А всего за эти книги	2	65
А всего по безмездной библіот. .	4	77½

№ 6-й.

Счетъ денегъ, израсходованныхъ на выписку учебниковъ для продажи ученикамъ.

	Р.	К.
Уплачено Типографіи Почаевской Лавры за 35 экземпляровъ Часослова 14 р. 87½ коп., а съ пересылкою всего	15	17½
Уплачено книжному магазину Глазунова недосланные въ 1888 году	2	85
Уплачено книжному магазину Глазунова: за книги, выписанныя въ теченіи года:		
Свирѣлина Курсъ Закона Божія 30 экземпляровъ по 30 коп.	9	—
Соколова Священная Исторія Ветхаго Завѣта 20 экземпляровъ по 30 коп.	6	—
Священная Исторія Новаго Завѣта 15 экземпляровъ по 30 коп.	4	50
Свирѣлина Церковный Уставъ 15 экземпляр. по 50 к. .	7	50
Миропольскаго Этимологія русскаго языка 25 экземпляровъ по 30 коп.	7	50
Миропольскаго С. Славянская Грамматика 5 экземпляровъ по 60 коп.	3	—
Ушинскаго Дѣтскій Міръ ч. 1-я 20 экз. по 60 коп. . .	12	—
Радонежскаго Родина 10 экземпляр. по 75 коп. . . .	7	50
Лебедева Географія Россійской Имперіи 13 экземпляровъ по 1 руб.	13	—
Ильина Географическій Атласъ 9 экземпляр. по 1 руб.	9	—

	Р.	К.
Воленса Ариѳметика ч. 1-я 15 экз. по 25 коп. . . .	3	75
« « ч. 2-я 35 экз. по 20 коп. . . .	7	—
Евтушевскаго Задачи ч. 1-я 15 экз. по 35 коп. . . .	5	25
« « ч. 2-я 5 экз. по 40 коп. . . .	2	—
Малинина и Буренина Задачи 15 экз по 50 коп. . .	7	50
Гербача Прописи русскія 20 экз. по 40 коп. . . .	8	—
« Греческія и Латинскія прописи 8 экз. по 30 к. .	2	40
Смирнова Полная Латинская Грамматика 5 экземпляровъ по 1 руб. 50 к.	7	50
Краткая Латинская Грамматика 10 экз. по 70 коп. . .	7	—
Михайловскаго Латинская Грамматика 24 экз. по 80 к. .	19	20
Кувшинскаго Краткая Латинская просодія 5 экземпляр. по 30 коп	1	50
Смирнова Руководство къ переводамъ 6 экз. по 50 к. .	3	—
Итого . .	153	10
За уступкою 8%	12	24
Уплочено	140	86
За пересылку книгъ съ % уступкою	38	84
ВСЕГО . .	179	70
И за Синодальныя изданія:		
Пространный Катихизисъ 10 экз. по 15 коп.	1	50
Евангеліе на Славянскомъ языкѣ 5 экз. по 20 коп. . .	1	—
Евангеліе на Славяно-русскомъ яз 10 экз. по 35 коп. .	3	50
Миропольскаго Славянская Грамматика 15 экз. по 60 к. .	9	—
Сокращенный Молитвословъ 40 экз. по 8 коп. . . .	3	20
Учебный Обиходъ нотнаго пѣнія 20 экз. по 50 коп. .	10	—
Смирнова Географія 13 экз. по 65 коп.	8	45
Кюнера Греческая Грамматика 20 экз по 90 коп. . .	18	—
Носова Греческая Христоматія 12 экз. по 70 коп. . .	8	40
« Латинская Христоматія 5 экз. по 75 коп. . .	3	75
Итого . .	66	80
За пересылку изд. Св. Синода	17	46
ВСЕГО . .	84	26
За переплетъ книгъ:		
403 книгъ—по 12 коп.	48	36
9 книгъ—по 20 коп.	1	80
10 книгъ—по 24 коп.	2	40
10 книгъ—по 25 коп.	2	50
А всего за переплеты. .	55	6
За пересылку всѣхъ денегъ по счетамъ Глазунова . .	1	4
А всего по продажн. библіотѣкѣ .	338	8½

*

СПИСОКЪ

учениковъ Мѣлецкаго Духовнаго Училища, пользовавшихся въ 1889 году Епархіальнымъ содержаніемъ.

1) Полнымъ окладомъ:

а) Въ Январскую и Майскую трети:

IV КЛАССА:

1) Крестьяниполь Никаноръ.
Гвоздиковскій Константинъ.
Михалевичъ Василій.

III КЛАССА:

Новоселецкій Евстафій.
5) Абрамовичъ Иванъ.
Гловинскій Аристархъ.
Янцевичъ Константинъ.

II КЛАССА:

Зашкевичъ Николай.
Саковичъ Николай.
10) Холодняковскій Левъ.
Подвысоцкій Евфимій.
Мальчевскій Лукіанъ.
Левицкій Иванъ
Крестьяниполь Өеодосій.
15) Саковскій Алексѣй.

I КЛАССА:

Ковзаловичъ Петръ.
Абрамовичъ Василій.
Мальчевскій Николай.
Тарановскій Иларіонъ.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНАГО КЛАССА:

20) Павловичъ Евфимій.
Юзвиньkевичъ Николай.
Олифировичъ Осипъ.
Садовскій Сергѣй.
Береговичъ Сергѣй.
25) Жахановичъ Иванъ.

в) Сентябрьскую треть:

IV КЛАССА:

1) Новоселецкій Евстафій.
Гловинскій Аристархъ.
Янцевичъ Константинъ.
Нарушевичъ Митрофанъ.
5) Костецкій Осипъ.

III КЛАССА:

Зашкевичъ Николай.
Саковичъ Николай.
Холодняковскій Левъ.
Левицкій Иванъ.
10) Крестьянполь Ѳеодосій.
Саковскій Алексѣй.
Ржондковскій Андрей.
Малевичъ Ѳеодоръ.

II КЛАССА:

Ковзаловичъ Петръ.
15) Мальчевскій Николай.
Рудницкій Алексѣй.
Тарановскій Александръ.
Пинькевичъ Яковъ.

I КЛАССА:

Павловичъ Евфимій.
20) Береговичъ Сергѣй.
Олифировичъ Осипъ.
Жахановичъ Иванъ.
Галевичъ Ѳеодоръ.
Малиновскій Александръ.
25) Ильяшевичъ Никифоръ.

ПРИГОТОВИТ. КЛАССА:

26) Янцевичъ Андрей.

2) Половинным окладамъ:

а) Въ Январскую и Майскую трети:

III КЛАССА:

1) Нарушевичъ Митрофанъ.
Муссієвичъ Трифилій.
Симоновичъ Викентій.
Костецкій Осипъ.
5) Коровицкій Петръ.

II КЛАССА:

Малевичъ Ѳеодоръ.
Маркевичъ Александръ.
Ржондковскій Андрей
Викторовскій Степанъ.
10) Левицкій Димитрій.
Теодоровичъ Анастасій.
Жижкевичъ Наркиссъ.

I КЛАССА:

Голдаевичъ Александръ.
Пинькевичъ Яковъ.

ПРИГОТОВИТ. КЛАССА:

15) Говорецкій Николай.

в) Въ Сентябрьскую треть.

IV КЛАССА:

1) Симоновичъ Викентій.
Львовичъ Николай.

III КЛАССА:

Маркевичъ Александръ.
Викторовскій Степанъ.
5) Теодоровичъ Анастасій.
Жижкевичъ Наркиссъ.

II КЛАССА:

Подвысоцкій Евфимій.
Голдаевичъ Александръ.
Соколовскій Арсеній.
10) Витюковскій Мелетій.

I КЛАССА:

Муссіевичъ Өеодосій.
Яссіевичъ Георгій.
Левковичъ Севастіанъ.

ПРИГОТОВИТ. КЛАССА:

14) Юзвинькевичъ Николай.

Отчетъ этотъ былъ разсмотрѣнъ Членами Правленія Мѣлецкаго Духовнаго Училища, въ засѣданіи 12 Сентября 1890 года, и найденъ составленнымъ согласно съ приходорасходной книгою и другими денежнымя документами.

Смотритель Училища *П. Лукьяновичъ.*
Помощникъ Смотрителя *А. Макаревичъ.*
Членъ Правленія, Учитель *П. Яцковскій.*
Членъ Правленія, Священникъ *М. Когачевскій.*
Членъ Правленія, Священникъ *Ө. Муссіевичъ.*

28 Сентября 1890 года члены Ревизіоннаго Комитета провѣряли этотъ отчетъ и нашли составленнымъ правильно и согласно съ приходорасходной книгою.

Священникъ Александръ *Мелешкевичъ.*
Священникъ Гедеонъ *Малевичъ.*
Священникъ Александръ *Совицкій.*

Съ подлиннымъ вѣрно:

Дѣлопроизводитель Училищнаго Правленія,
Учитель Никаноръ *Яцковскій.*

Учрежденіе церковно-приходскаго попечительства.

При церкви с. Жиричъ, Ковельскаго уѣзда, крестьянами этого села учреждено попечительство.

Выдача книги для сбора пожертвованій.

21 марта сего года за № 3518, выдана изъ Волынской духовной Консисторіи на имя крестьянъ с. Печискъ Староконстантиновскаго уѣзда, Ивана Семенова Вишневскаго и Стефана Трофимова Петрука книга для сбора, въ теченіи одного года, въ предѣлахъ Волынской губерніи, доброхотныхъ пожертвованій на постройку въ с. Печискахъ новой церкви.

Избраніе пунктовъ для свѣчныхъ складовъ, и лицъ, завѣдывающихъ складами.

Согласно актамъ заключеннымъ окружнымъ духовенствомъ, пунктами для свѣчныхъ складовъ избраны: въ 3 округѣ Староконстантиновскаго уѣзда м. Теофиполь и завѣдывающимъ свѣчнымъ складомъ священникъ того же мѣстечка Антоній Олесницкій; во 2 округѣ Новоградъ Волынскаго уѣзда 1 въ с. Кулешахъ и завѣдывающимъ свѣчнымъ складомъ священникъ того же села Евгеній Люткевичъ и 2 въ г. Новоградъ-Волынскѣ и завѣдывающимъ свѣчнымъ складомъ священникъ того же города Леонидъ Заваличъ и во 2 округѣ Овручскаго уѣзда м. Искорость и завѣдывающимъ свѣчнымъ складомъ священникъ того же мѣстечка Николай Захаріевичъ.

О смерти псаломщиковъ.

Благочинный 3 округа Заславскаго уѣзда священникъ Мартиніанъ Яцковскій отношеніемъ отъ 17 марта за № 68, сообщилъ въ Редакцію для напечатанія, что 10 минувшаго марта умеръ на 50 году жизни псаломщикъ, села Ничпалъ Димитрій Цихоцкій. По смерти его осталась его жена Паулина 43 лѣтъ, 3 дочери 18, 16 и 12 лѣтъ и 3 сына 10, 6 и 4 лѣтъ. Имущества осталась одна телка, стоющая рублей 6,

да и ту прійдется продать на хлѣбъ, такъ какъ въ прошломъ году выбилъ градъ всѣ посѣвы. Долговъ не осталось.

Благочинный 1 округа Владиміръ-Волынскаго уѣзда священникъ М Квасницкій отношеніемъ отъ 17 марта за № 111, сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 12 марта сего 1891 г. умеръ отъ чахотки, на 48 году жизни, псаломщикъ Николаевской церкви села Лудина Терентій Григорієвъ Рафальскій, оставивъ послѣ себя: жену Татіанну Андрееву 49 лѣтъ, малограмотнаго сына Георгія 18 лѣтъ и дочерей—Василиссу 15 л. и Екатерину 12 лѣтъ—безъ всякихъ средствъ къ жизни; —все возможное, нищенски-скудное достояніе покойнаго употреблено, еще при жизни его, на леченіе, и оставшееся по смерти имущество оцѣнено всего въ 18 рублей, 14 копѣекъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи Православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ оказать посильную помощь этому благому дѣлу.

Отъ Комитета Общества для вспомоществованія нуждающимся переселенцамъ.

Съ ранней весны во многихъ мѣстностяхъ Россіи начинается переселенческое движеніе. Факты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что изъ года въ годъ возрастаютъ размѣры движенія и число нуждающихся переселенцевъ. За прошлый годъ только черезъ Тюмень прошло болѣе 36.000 душъ; большинство изъ нихъ находилось въ крайней нуждѣ. Самая малая, но своевременная помощь этимъ людямъ имѣетъ большое значеніе.

Посему Комитетъ Общества для вспомоществованія нуждающимся переселенцамъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что дѣйствительные члены Общества взносятъ въ кассу его *десять* рублей ежегодно, а

пожизненные—*сто пятьдесятъ* рублей единовременно. Денежныя и вещевыя пожертвованія, а также всѣ заявленія Комитету направляются въ *Канцелярію Общества для вспомоществованія нуждающимся переселенцамъ—С.-Петербургъ. Невскій 65.* Личныя заявленія Комитету принимаются тамъ же, въ канцеляріи Общества, по Пятницамъ, отъ 2 до $3^1/_2$ часовъ дня. Казначей К. М. Сибиряковъ принимаетъ по дѣламъ Общества у себя на квартирѣ (С.-Петербургъ, Сергіевская, 67) по Вторникамъ и Субботамъ отъ 12 до 1 часа дня. Должностными лицами Комитета состоятъ: предсѣдателемъ—В. А. Ратьковъ-Рожновъ, товарищемъ предсѣдателя—М. Н. Капустинъ, казначеемъ—К. М. Сибиряковъ и секретаремъ—А. А. Пороховщиковъ.



Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Апрѣля 1891 года.

Редакторъ **П. Бѣляевъ.**

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Апрѣля № 11 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО,

въ день Святителя Христова Николая Чудотворца

(о пьянствѣ).

Воздержаніе учителя яви тя стаду твоему (Троп. св. Николаю).

Св. Церковь, посвящая настоящій день памяти св. Николая, прославляетъ великія добродѣтели, украшавшія жизнь сего Святителя Мурликійскаго, воскрешаетъ въ нашей памяти похвальные его подвиги, поучая насъ чрезъ подражаніе славнымъ дѣламъ его быть истинными сынами Церкви Христовой. Не будемъ исчислять всѣхъ его добродѣтелей, въ которыхъ св. Николай сіялъ, какъ великое свѣтило въ своей паствѣ—это значило бы черпать малымъ сосудомъ цѣлое море,—а оживимъ въ своей памяти лишь подвигъ его воздержанія, которымъ Святитель Божій особенно отличался. Св. Николай былъ постникомъ съ самаго младенчества и любителемъ отъ юности совершеннаго цѣломудрія. Еще въ дѣтствѣ, какъ говоритъ преданіе, св. Николай извѣстные дни седмицы не питался молокомъ своей Матери. Съ раннихъ лѣтъ онъ поборалъ въ себѣ всѣ страсти и похоти плотскія, пріобрѣлъ Ан-

гельскую чистоту духа и тѣла, приготовилъ себя въ жилище Духу Божію. Для довершенія воздержанія Святитель Божій раздалъ все свое имущество бѣднымъ и самъ остался ни съ чѣмъ. Такъ поступалъ онъ до принятія званія пастыря Церкви. По принятіи дара Святительства, онъ усугубилъ свою ревность по воздержанію до того, что во всемъ отказывалъ себѣ для того только, чтобы болѣе благодѣтельствовать своей паствѣ.

Воспоминая о такомъ воздержаніи Святителя, въ свою очередь не должны ли мы, братіе христіане, подумать о томъ, что добродѣтель эта составляетъ и для насъ весьма важное условіе духовнаго совершенства и приближенія къ Богу. Но многіе ли между нами, слушатели христіане, отличаются хотя десятой долей той добродѣтели, какою сіялъ Святитель Николай? Многіе ли украсили свою жизнь подвигомъ воздержанія? Къ величайшему сожалѣнію не многіе. Будемъ же внимательны къ себѣ и посмотримъ, какъ часто суетныя заботы о житейскихъ нуждахъ заглушаютъ въ душѣ мысль о Богѣ, памятованіе о будущей жизни; какъ часто онѣ подавляютъ въ сердцѣ благочестивыя чувствованія и добрыя желанія; какъ часто неумѣренность въ пищѣ и питіи дѣлаетъ человѣка неспособнымъ къ благоговѣйнымъ размышленіямъ и молитвѣ. А что сказать о пьянствѣ? какъ велико это зло? какъ пагубно дѣйствуетъ этотъ порокъ? Какъ онъ унижаетъ человѣка? какъ вредитъ душѣ и тѣлу? какъ много зла онъ производитъ въ семействахъ и обществахъ? какъ пагубенъ онъ по отношенію къ жизни настоящей и будущей? Между тѣмъ, этотъ нравственный недугъ, къ великому прискорбію, особенно поражаетъ людей въ настоящее время. Многіе и весьма многіе имъ заражены.

Говоря о пьянствѣ, нельзя, конечно, осуждать самаго вина, отъ котораго, по видимому, происходитъ пьянство. Вино есть даръ Божій, данный человѣку для укрѣпленія ослабѣвающихъ тѣлесныхъ силъ, для ободренія его въ горькихъ обстоятельствахъ жизни (Пс. 103—15). Но вино, по словамъ Премудраго, приноситъ пользу только тогда, «аще піеши е въ мѣру его (Сир. 31, 31). Слѣдовательно, кто переступаетъ эту мѣру, тотъ, по сему самому, уже злоупотребляетъ виномъ, а злоупотребленіе имъ сопровождается гибельными послѣдствіями; оно дѣлается ядомъ и, не въ мѣру употребляемое, отравляетъ жизнь. Такое неумѣренное или излишнее употребленіе вина, вслѣдствіе чего человѣкъ дѣлается не способ-

нымъ къ здравому размышленію и разумному управленію самимъ собою, называется пьянствомъ. Итакъ, всмотримся ближе въ этотъ предметъ, посмотримъ на примѣры пьянства и на гибельные плоды этого порока. Чтобы нагляднѣе изобразить вредъ пьянства, какъ для самихъ пьющихъ, такъ и для другихъ лицъ, представимъ себѣ предающагося этому пороку человѣка и поразмыслимъ о его положеніи: что это за явленіе? Какъ это превосходное твореніе Божіе, созданное по образу Божію, созданное для того, чтобы ему стремиться къ достиженію богоподобныхъ совершенствъ, чтобы ему чрезъ исполненіе заповѣдей Божіихъ, болѣе и болѣе приближаться къ Богу,—какъ это дивное созданіе произвольно повергло себя въ такое состояніе посрамленія и унизило себя предъ прочими созданіями Творца?! Разумная тварь, созданная для прославленія Творца, превознесенная предъ всѣми окружающими ее тварями, дѣлается какъ бы неразумнымъ животнымъ и даже иногда хуже неразумнаго животнаго, опаснѣе и лютѣе звѣря—это истинный позоръ человѣчества! Только по грубой внѣшности можно узнать, что это человѣкъ, но не видно въ немъ достоинствъ человѣческихъ. Не говоритъ, и не мыслитъ онъ здраво, не дѣйствуетъ порядочно, и не ходитъ прямо; весь сталъ не свой и по душѣ и по тѣлу сдѣлался плѣнникомъ постыднаго порока! Какое самоуниженіе! какое постыдное и зловредное рабство! Сравнимъ, чѣмъ былъ человѣкъ въ трезвомъ состояніи, и чѣмъ сталъ сдѣлавшись пьянымъ. Посмотримъ на него. Прежде лице его сіяло пріятностію. Теперь оно приняло какой то темный видъ, глаза его смотрятъ дико; языкъ двигается съ трудомъ и не договариваетъ; ноги, на которыхъ онъ держался крѣпко, становятся слабы и не удерживаютъ на себѣ тѣла, пьяница падаетъ, какъ пораженный параличемъ. Въ душѣ его не видно человѣческихъ мыслей, не видно благородныхъ чувствованій и желаній; видна только преобладающая чувственность. Какое постыдное униженіе!

Но все бѣдствіе не ограничивается только тѣмъ, что служитъ этому пороку. Послѣдствія пьянства далеко простираются за тотъ кругъ, который принадлежитъ пьяницѣ. Сколько вреда терпитъ отъ пьяницы семейство, если онъ отецъ семейства?—Сколько—общество, особенно если онъ старшій членъ общества или начальникъ его?—«Любяй вино, говоритъ Премудрый, не обогатится» (Притч. 21, 17). Вотъ первое зло, которое не можетъ не отразиться на обществѣ и прежде всего

на семействѣ!—А сколько другихъ бѣдствій испытываетъ семейство того, кто часто предается нетрезвости? Члены семейства—жена и дѣти—терпятъ прежде всего стыдъ отъ порока, въ какомъ находится отецъ семейства, но это, впрочемъ, еще слишкомъ мало въ сравненіи съ тѣмъ, что должны выносить жена и дѣти отъ самаго пьяницы. Для этого перенесемся мыслію на время во внутрь того дома, куда пьяница приходитъ отдыхать и посмотримъ, что онъ тамъ дѣлаетъ? О, ужасъ!—изъ устъ его извергаются страшныя ругательства; отъ скверныхъ ругательствъ пьяница переходитъ къ побоямъ. Глаза его горятъ отъ вина; онъ, какъ звѣрь бросается на жену; поднимается вопль дѣтей, и пьяница становится неистовѣе; онъ заноситъ свои руки, чтобы нанести удары дѣтямъ. Чтобы спастись отъ столь неистоваго буйства, жена съ дѣтьми вырываются изъ его рукъ и убѣгаютъ изъ дома. Въ глухую ночь они остаются на морозѣ, не защищенныя отъ него ни одеждою, ни обувью. Сколько подобныхъ жертвъ легло въ могилу отъ пьяницы!—Но вотъ пьяница заснулъ, и въ домѣ все, повидимому, утихло. Жена и дѣти продрогшія отъ холода проникаютъ опять въ домъ; въ страхѣ и тишинѣ они оканчиваютъ ночь, но настаетъ день и съ нимъ настаетъ новое для нихъ томленіе. Пьяница просыпается. Слѣды опустошенія, произведеннаго имъ, бросаются ему въ глаза; дѣти, едва прикрытыя, жена, истомленная голодомъ и нуждою, дрожатъ отъ холода. Эта мрачная картина возбуждаетъ въ пьяницѣ не состраданіе, а скуку и досаду. Онъ чувствуетъ, что именно онъ виновникъ бѣдствія своего семейства. Чтобы не видѣть бѣдности и горя своего, онъ опять помышляетъ о винѣ; онъ надѣется заглушить имъ укоръ совѣсти и чувство стыда, мгновенно возникшее въ немъ при печальномъ зрѣлищѣ своего семейства. И вотъ пьяница, несмотря на слезы и вопли бѣдствующаго семейства, забираетъ послѣднее достояніе своего дома, а съ нимъ и послѣднее счастіе своихъ дѣтей и несетъ въ кабакъ. Что можетъ быть несчастнѣе такого семейства, въ которомъ отецъ—пьяница?—Позоръ, бѣдность, доходящая до самой низкой степени нищеты и даже преждевременная смерть нѣкоторыхъ членовъ семейства; вотъ что терпятъ и отъ чего страдаютъ многія семейства между нами, въ которыхъ отецъ пьяница. И такъ, мы наглядно видимъ, какъ пьяница, если онъ отецъ семейства, вредитъ внѣшнему благосостоянію своего семейства; но этого мало; пьяница не только разоряетъ внѣшнее достояніе его, но еще болѣе вредитъ его

нравственности. И въ самомъ дѣлѣ, кто не сознаетъ того, какой вредъ терпятъ дѣти отъ худаго примѣра родителей? Какъ часто этотъ худой примѣръ, какъ худой учитель, съ раннихъ лѣтъ учитъ дѣтей совсѣмъ не тому, чему надобно бы имъ учиться. Дѣти, имѣя предъ глазами худой примѣръ, часто усвояютъ себѣ порокъ прежде, чѣмъ начинаютъ понимать пагубные плоды его, и въ послѣдствіи дѣлаютъ тоже, что дѣлали и ихъ соблазнители. Но припомнимъ, что говоритъ Спаситель, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, о таковыхъ соблазнителяхъ: «горе человѣку тому, имже соблазнъ приходитъ... уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его, и да потонетъ въ пучинѣ морстѣй» (Мѳ. 18, 7—6). Посмотримъ еще на тотъ вредъ, какой пьяница производитъ среди общества. Представимъ какого угодно члена общества, младшаго или старшаго, одержимаго страстію къ пьянству. Можетъ ли такой человѣкъ исполнять свои обязанности, если онъ сегодня и завтра предается нетрезвости? Сколько у него пропадаетъ даромъ времени, въ которое онъ, какъ нетрезвый, совсѣмъ неспособенъ бываетъ заниматься дѣлами?! Какое пособіе окажутъ такіе члены въ благомъ предпріятіи? Какое заслуживаютъ довѣріе, когда, по очереди, должны бы исполнять ту или другую общественную должность? Не видимъ ли, напротивъ, что такіе члены общества составляютъ для него тяжелое бремя. И одинъ человѣкъ, зараженный недугомъ нетрезвости, много дѣлаетъ, какъ мы видѣли, вреда для цѣлаго семейства; тѣмъ болѣе вреда бываетъ для цѣлаго общества, если въ немъ находится нѣсколько членовъ, больныхъ наклонностію къ пьянству; они производятъ очень вредное вліяніе на многихъ другихъ. Такіе больные члены вредятъ многимъ въ обществѣ то своимъ примѣромъ, то легкомысленными разсужденіями увлекая неопытныхъ къ нетрезвости, или къ недѣятельности, или къ легкомысленнымъ вреднымъ толкамъ и неблагонамѣреннымъ предпріятіямъ. Какъ пагубенъ примѣръ начальника для подчиненныхъ, или примѣръ старшаго члена для младшихъ членовъ общества—это можетъ видѣть каждый изъ насъ: старшій говоритъ нехорошо, и другіе вслѣдъ за нимъ повторяютъ тоже—нехорошее; старшій хочетъ сдѣлать нехорошо, и другіе съ нимъ соглашаются. Его слову, его примѣру внимаютъ и повинуются. А какъ часто пользуются злоумышленники этою слабостію начальника, чтобы расположить его къ неправильному рѣшенію дѣла, или незаконному распоряженію! Дѣйствительно, въ винѣ, когда оно

употребляется безъ всякой нужды и сверхъ мѣры, есть что-то разстраивающее чувство справедливости. Поэтому говоритъ Премудрый: «сильніи вина да не піютъ, да напившеся не забудутъ мудрости, и право судить немощныхъ не возмогутъ» (Притч. 31, 4, 5). Человѣкъ, упоенный виномъ, въ чувствѣ своей сытости нерѣдко забываетъ нужды ближнихъ; онъ отвращается вопля нищеты, съ равнодушіемъ или презрѣніемъ смотритъ на рубище собрата, напоминающее ему скорби жизни, и, если ему ввѣрена какая либо власть, то рѣдко достигаетъ до его сердца голосъ бѣдности, а если достигаетъ, то рѣдко находитъ въ немъ сочувствіе. А потому отъ вина нерѣдко сплетается неправда и въ приговорахъ, и тогда сколько слезъ, сколько терзающихъ душу воплей!

Кто послѣ сего, слушатели христіане, не видитъ какъ укоризненно пьянство? Какъ оно унижаетъ человѣка? какъ много оно вредитъ человѣку, въ какомъ бы кто состояніи ни находился! Какъ разстраиваетъ благосостояніе семействъ! какъ унижаетъ каждаго члена общества! Какъ изъ полезнаго члена дѣлаетъ его вреднымъ и тяжелымъ обществу!

Показанный вредъ пьянства относится, по видимому, только къ настоящей жизни, но онъ вмѣстѣ свидѣтельствуетъ и о томъ, какъ вредно пьянство и по отношенію къ будущей жизни. Земная жизнь должна служить приготовленіемъ къ жизни небесной, а кто предается нетрезвости, тотъ живетъ не для неба. Предающійся пьянству забываетъ о своемъ назначеніи къ вѣчной жизни; его мысли и желанія погрязаютъ въ земномъ; онъ не заботится о спасеніи своей души. Поэтому Господь нашъ Іисусъ Христосъ учитъ: «внемлите себѣ, да не когда отягчаютъ сердца ваша объяденіемъ и піянствомъ и печалями житейскими, и найдетъ на вы внезапу день той» (Лук. 21, 34). Мы должны служить Богу всѣми силами души и тѣла; а пьяный всѣ свои силы, душу и тѣло приноситъ въ жертву бездушному идолу—пьянству. Въ состояніи нетрезвости человѣкъ дѣлается доступнымъ всякому грѣху. Нетрезвый раздражается, ссорится, говоритъ дерзости противъ людей и противъ священныхъ предметовъ. Нетрезвость возбуждаетъ злые помыслы. «Не упивайтеся виномъ, говоритъ Ап. Павелъ, въ немъ же есть блудъ». (Еф. 5, 18). Не—трезвый часто рѣшается на отнятіе или похищеніе собственности другого, на святотатство, на драку и разбойничество. Такимъ людямъ Ап. Павелъ возвѣщаетъ ужаснѣйшій приговоръ: «Не обманывайтесь, пишетъ онъ, ни блудники, ни идолослужители, ни

воры, ни пьяницы, ни хищники царствія Божія не наслѣдуютъ». (1 Кор. 6, 9—10). Вотъ какая участь пьяницъ! Да и какъ имъ войти въ царствіе Божіе.

Итакъ, если пьянство такъ зловредно и пагубно, если такъ опасно для настоящей и будущей жизни, то не слѣдуетъ ли намъ предпринять всѣ мѣры, которые бы ослабили пьянство. Примемъ, слушатели христіане, примемъ самое живое участіе въ искорененіи этого зла. Будемъ помнить зловредность этого порока, не станемъ равнодушно смотрѣть на него; не позволимъ себѣ увлекаться примѣрами другихъ; будемъ стыдиться и бояться этого порока, какъ постыднаго для человѣка и крайне вреднаго для души и тѣла. Дадимъ обѣтъ не упиваться, будемъ воздержны.

Православные христіане! Наше истинное отечество тамъ же, гдѣ находится теперь Св. Николай; туда мы должны стремиться всѣми силами души; для пріобрѣтенія той жизни, мы должны надлежащимъ образомъ пользоваться настоящею жизнію; а какъ пользоваться, какъ вести ее, чтобы она была подготовкой къ будущей блаженной жизни, тому научитъ насъ своею жизнію Святитель Божій Николай Чудотворецъ. Аминь.

Гнидаво-Черчицкаго прихода Луцкаго уѣзда
священникъ *Петръ Огибовскій.*

О средствахъ для предохраненія отъ пьянства, по ученію св. Іоанна Златоустаго.

Въ настоящее время и правительство и общество озабочены изысканіемъ мѣръ къ ограниченію сильно развившагося въ народѣ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ, принимающаго все болѣе и болѣе широкіе размѣры и сопровождающагося самыми гибельными послѣдствіями. Какъ и естественно, на борьбу съ этимъ зломъ главнымъ образомъ призывается наше духовенство, какъ стоящее ближе всего къ народу. И нельзя сказать, чтобы духовенство во многихъ случаяхъ, заявленныхъ даже въ печати, отнеслось къ этому благому дѣлу не сочувственно: по мѣстамъ уже открываются общества трезвости.

Но съ другой стороны нельзя не признать, что борьба съ такимъ ужаснымъ недугомъ, какъ народное пьянство, есть

дѣло крайне трудное, требующее отъ духовныхъ врачей и неослабной энергіи, и знанія средствъ, и опытности въ цѣлесообразномъ примѣненіи ихъ. Не легкое дѣло—предохранить людей отъ пристрастія къ вину; тѣмъ болѣе трудно излѣчить этотъ недугъ, когда онъ сдѣлался уже органическимъ, когда человѣкъ потерялъ разсудокъ, чтобы понимать и принимать внушенія, потерялъ самообладаніе и чувство стыда.

Въ виду всего этого считаемъ не лишнимъ предложить вниманію борцовъ съ упомянутымъ ужаснымъ народнымъ порокомъ тѣ средства противъ этого порока, которыя указываетъ въ своихъ твореніяхъ великій вселенскій учитель, святый Іоаннъ Златоустъ.

«Нужно намъ многое любомудріе и великое терпѣніе, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ *), чтобы бдѣть и бодрствовать, чтобы разстаться навсегда со всякою роскошью, какъ въ одеждѣ, такъ и въ пищѣ, чтобы избѣжать любостяжанія, пьянства. А не малый трудъ—соблюдать это съ точностію. И чтобы понять тебѣ, какъ трудно любомудрствовать и какъ не совмѣстимъ съ этимъ дѣломъ покой, послушай, что говоритъ Павелъ: «*удручаю тѣло мое и порабощаю*» (1 Кор. 9, 27). Ибо сими словами онъ указалъ на то принужденіе и великій трудъ, какіе необходимо употреблять желающимъ сдѣлать тѣло свое благопокорнымъ во всемъ. И Христосъ сказалъ ученикамъ: *въ мірѣ скорбни будете, но, дерзайте, Азъ побѣдихъ міръ* (Іоан. 16, 33). Эта скорбь, говоритъ, доставитъ вамъ покой. Настоящая жизнь есть мѣсто борьбы; а на мѣстѣ борьбы и среди подвиговъ не можетъ наслаждаться покоемъ тотъ, кто хочетъ заслужить вѣнецъ. Итакъ, если кто желаетъ быть увѣнчаннымъ, тотъ пусть изберетъ жизнь строгую и многотрудную, чтобы, потрудившись здѣсь не много времени, насладиться тамъ вѣчною почестью».

Печаль, по ученію св. Іоанна Златоуста, вѣрнѣе всякаго совѣта и увѣщанія можетъ отвратить отъ пьянства. «Посмотримъ, говоритъ онъ, на мѣста смѣха, разумѣю пиршества, гдѣ тунеядцы, льстецы и великое невоздержаніе,—и на другія мѣста, гдѣ хромые и слѣпые. Тамъ пьянство, объяденіе, развратъ,—здѣсь все напротивъ. Посмотри на наше тѣло: когда оно тучно и изнѣжено, то легко впадаетъ въ болѣзнь; а когда истощено, то не такъ скоро заболѣваетъ. Душа, угнетенная скорбію, не можетъ быть предана злу. Мудро Павелъ изобра-

*) Бесѣд. о Лаз. 3 и 7.

жаетъ пользу отъ ней, когда говоритъ: *скорбь терпѣніе содѣлываетъ, терпѣніе же искусство, искусство же упованіе; упованіе же не посрамитъ* (Рим. 5, 3—5) [1]).

Для предохраненія себя отъ пристрастія къ вину, св. Іоаннъ Златоустъ совѣтуетъ обращаться съ молитвою къ св. угодникамъ Божіимъ, предъ ихъ нетлѣнными останками. «Ибо, говоритъ онъ, не только кости мучениковъ, но и гробы и раки источаютъ великое благословеніе. Прими святый елей и помажь все тѣло, языкъ, уста, шею, глаза,—и никогда не впадешь въ погибель пьянства. Ибо елей своимъ благовоніемъ будетъ напоминать тебѣ о подвигахъ мучениковъ, обуздывать всякое невоздержаніе, удерживать въ великомъ терпѣніи и побѣждать душевныя болѣзни» [2]).

Чтобы оградить себя отъ опьяненія во время пиршествъ, св. Іоаннъ Златоустъ учитъ начинать и оканчивать ихъ молитвою. «Кто будетъ поступать такъ, говоритъ онъ, тотъ никогда не впадетъ въ невоздержаніе и пьянство, но молитвою, какъ бы уздою, удерживая свои помыслы, будетъ въ надлежащей мѣрѣ употреблять все предлагаемое, и какъ душу, такъ и тѣло исполнитъ великаго благословенія; ибо столъ, начинающійся и оканчивающійся молитвою, никогда не оскудѣетъ, но, обильнѣе всякаго источника, принесетъ намъ всѣ блага. Не будемъ же пренебрегать столь великою пользою. Странно, что слуги наши, получивъ отъ насъ что-нибудь со стола, благодарятъ насъ и уходятъ съ добрымъ словомъ,—а мы, наслаждаясь столь великими благами, не воздаемъ Богу и такой чести, и притомъ—тогда, какъ чрезъ это можемъ достигнуть великой безопасности: ибо, гдѣ молитва и благодареніе, туда приходитъ благодать Святаго Духа, оттуда прогоняются демоны, и всѣ вражескія силы отступаютъ и обращаются въ бѣгство. Кто намѣревается (послѣ стола) идти на молитву, тотъ и во время стола не осмѣливается сказать что-либо неприличное, а если и скажетъ, тотчасъ раскаявается. Итакъ должно, и при началѣ и при концѣ (стола), благодарить Бога, въ особенности потому, какъ я выше сказалъ, что, если мы войдемъ въ этотъ навыкъ, то не легко впадемъ въ пьянство. Но, если когда и встанешь (изъ за стола) хмѣльный и опьянѣлый, и тогда не оставимъ своей привычки: но и съ тяжелою головою, и шатаясь и падая, будемъ молиться и не измѣнимъ

---

[1]) На кн. Дѣян. Бес. 42 и 4.

[2]) Бес. на день св. мучениковъ.

*

своему обычаю. Если сегодня ты такъ молился, то завтра исправишь погрѣшность, сдѣланную наканунѣ» [1]).

Чтобы не заразиться гибельнымъ примѣромъ пьянства отъ людей, преданныхъ этому пороку, св. Іоаннъ Златоустъ убѣждаетъ удаляться отъ худаго пьянаго общества. «Какъ тѣла, говоритъ онъ, часто погибаютъ отъ заразы испорченнаго воздуха; такъ точно и душа часто терпитъ вредъ отъ общенія съ людьми порочными. Обыкновенно не столько причиняютъ вреда дикіе звѣри, столько порочные люди; тѣ явно производятъ свои губительныя дѣйствія, а эти нечувствительно и неслышно каждый день распространяютъ заразу, мало по малу ослабляя силу добродѣтели [2]). *Аще нѣкій братъ именуемъ будетъ піяница, съ таковымъ ниже ясти»* (1 Кор. 5, 11). Вотъ какая строгость! А мы не только не убѣгаемъ пьяницъ, но сами идемъ къ нимъ, чтобы участвовать въ дѣлахъ ихъ. Посему у насъ все низвратилось, все смѣшалось, разстроилось и погибло [3]). Безчестная дружба хуже всякой вражды: ибо отъ враговъ, когда захотимъ, получаемъ пользу; а отъ такихъ друзей ничего не бываетъ, кромѣ нужды и всякаго вреда. Не имѣй друзьями учителей вреда; не имѣй такихъ друзей, которые больше любятъ (сытный) столъ, нежели дружбу. Ибо всѣ такіе друзья, какъ скоро прекратишь пиры, прекратятъ и дружбу. Кто соединенъ съ тобою добродѣтелію, тотъ неотлучно при тебѣ пребываетъ, перенося всякій недостатокъ. А эти тунеядцы такого свойства, что часто тебѣ мстятъ и навлекаютъ на тебя худую славу. И я знаю многихъ людей благодарныхъ, которые чрезъ связи съ ними заслужили о себѣ худое мнѣніе» [4]).

Въ противоположность худому пьяному товариществу, св. Іоаннъ Златоустъ совѣтуетъ составлять товарищества противъ пьянства или общества трезвости. «Нынѣ, говоритъ онъ, когда кто изъ нашихъ ближнихъ умираетъ, тогда многіе утѣшаютъ близкихъ къ нему; и осла упавшаго мы часто поднимаемъ; а когда падаютъ души нашихъ братій, тогда мы не обращаемъ вниманія и думаемъ о нихъ меньше, нежели объ ослѣ. Видя, что кто нибудь безстыдно входитъ въ питейный домъ, не удерживаемъ его; напивается ли онъ, или совершаетъ

---

[1]) Бес. объ Аннѣ II п. 8.
[2]) Бес. на пс. 4, п. 14.
[3]) Бес. 25 на посл. къ Евр. п. 3.
[4]) Бес. на Мѳ. 48.

какое-нибудь другое безчинство, мы не только не препятствуемъ, но еще сами принимаемъ въ томъ участіе... Многіе составляютъ товарищества для гулянья и пьянства. Нѣтъ, вы составляйте товарищества для того, чтобы истреблять страсть къ пьянству, вопреки тому пагубному обычаю, по которому для пьянства, пированья и гулянья мы теперь дѣлаемъ все— и общественныя собранія, и общій столъ, и общее вино, и общія издержки» [1]).

Весьма сильнымъ и дѣйствительнѣйшимъ средствомъ для предохраненія себя отъ порока пьянства св. Іоаннъ Златоустъ признаетъ чтеніе Священнаго Писанія. «Пусть, говоритъ онъ, каждый изъ насъ извлекаетъ изъ Писанія приличное для себя врачевство. Посему-то оно и предлагается всѣмъ базпрепятственно, и всякій желающій можетъ извлекать изъ него свойственное удручающей его страсти врачевство и получать скорое исцѣленіе, только бы не отвергалъ цѣлительнаго врачевства, но принималъ съ благопризнательностію... Что тѣлесная пища для поддержанія нашихъ силъ, тоже и чтеніе (Писанія) для души: оно есть духовная пища, которая укрѣпляетъ умъ и дѣлаетъ душу сильною, твердою и мудрою, не позволяя ей увлекаться неразумными страстями, напротивъ еще облегчая полетъ ея и вознося ее, такъ сказать, на самое небо [2]). Радость бываетъ не отъ пьянства, но отъ духовной молитвы, не отъ вина, но отъ назидательнаго слова. Вино производитъ бурю, а слово—тишину; то причиняетъ шумъ, а это прекращаетъ смятенія; то помрачаетъ умъ, а это просвѣщаетъ и помраченный; то привлекаетъ скорби, которыхъ не было, а это прогоняетъ и тѣ, которыя были» [3]).

Въ борьбѣ противъ пьянства св. Іоаннъ Златоустъ признаетъ однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ церковную проповѣдь, и даетъ наставленіе пастырямъ Церкви, какъ дѣйствовать противъ этого порока. Вопреки мнѣнію тѣхъ, которые отрицали пользу и необходимость проповѣдническаго слова противъ пьянства [4]), св. Отецъ говоритъ такъ: «Пусть никто не убѣдился нашими словами, хотя невозможно, чтобы безплодно было слово, посѣваемое въ столь многіе слухи,—но

---

[1]) На второе посл. къ Тимоѳ. I, бес. п. 4.
[2]) Бес. 24 на кн. Бытія п 1 и 3.
[3]) Слово на Новый годъ.
[4]) Къ сожалѣнію, и въ настоящее время встрѣчается не мало таковыхъ.

пусть это будетъ такъ; однако жъ и въ семъ случаѣ слово не безполезно намъ. Ибо, если они и вошли въ корчемницу, то вошли уже не съ такимъ безстыдствомъ, да и за столами часто вспоминали о нашихъ словахъ, укоризнѣ, обличеніи,—и, вспомнивъ, устыдились, покраснѣли мысленно: они сдѣлали обычное не съ такою уже наглостію. А почувствовать вполнѣ стыдъ, сознать вполнѣ свои дѣла, это—начало спасенія и прекрасной перемѣны. Сверхъ сего, произошла отъ этого и другая и не меньшая польза. Какая же? Та, что трезвыхъ мы сдѣлали степеннѣе, и словами своими убѣдили въ томъ, что лучше всѣхъ разсуждаютъ тѣ, кои не увлекаются толпою. Я не возстановилъ болящихъ: за то здоровыхъ сдѣлалъ болѣе благонадежными. Слово не отвело нѣкоторыхъ отъ порока, за то живущихъ добродѣтельно сдѣлало внимательнѣйшими. Присовокуплю къ этому и нѣчто третье. Не убѣдилъ я сегодня? Но завтра, можетъ быть, успѣю убѣдить. Но и завтра не успѣю? Такъ, можетъ быть, послѣ завтра, или еще въ слѣдующій затѣмъ день. Кто сегодня слушалъ и отвергъ (слово), тотъ, можетъ быть, завтра послушаетъ и приметъ; а кто сегодня и завтра показалъ пренебреженіе, тотъ, спустя много дней, можетъ быть, окажетъ вниманіе къ словамъ моимъ. Вѣдь и рыбакъ нерѣдко цѣлый день закидывалъ сѣть понапрасну; а къ вечеру, намѣреваясь уже уйти, уловляетъ во весь день избѣгавшую отъ него рыбу, и съ нею уходитъ. Если бы мы изъ-за всегдашнихъ неудачъ вздумали быть въ праздности и оставили всѣ дѣла, то растроилась бы у насъ вся жизнь и погибло бы все, не только духовное, но и житейское. И земледѣлецъ если бы изъ-за случавшейся одинъ и два, много разъ непогоды рѣшился бросить земледѣліе,—мы всѣ скоро погибли бы отъ голода» [1]).

По словамъ св. Златоуста, при увѣщаніи другихъ удаляться отъ пьянства, не слѣдуетъ смущаться тѣмъ, если кто этимъ увѣщаніемъ будетъ соблазняться и негодовать. «Когда, говоритъ онъ, изъ-за того, что другой соблазняется, можетъ остановиться дѣло благоугодное Богу, тогда не должно обращать на него вниманіе; напротивъ когда черезъ него мы не поставляемся въ необходимость оскорбить Бога, тогда слѣдуетъ позаботиться и объ немъ. Скажи мнѣ: когда мы бесѣдуемъ и обличаемъ предающихся пьянству, а кто нибудь соблазняется этимъ,—неужели я долженъ перестать говорить»?

---

[1]) Бес. 1 о Лазарѣ.

Затѣмъ Златоустъ, чтобы видѣнъ былъ отрицательный отвѣтъ на предложенный вопросъ, указываетъ на слова Господа нашего Іисуса Христа, сказанныя Имъ Апостоламъ послѣ того, какъ многіе изъ слушавшихъ Его божественное ученіе соблазнились тѣмъ, что вѣрующіе во Христа будутъ вкушать тѣло и кровь Христову. «Послушай, что говоритъ Христосъ: *еда и вы хощете ити* (Іоаннъ 6, 67)? Такимъ образомъ не слѣдуетъ ни пренебрегать, ни слишкомъ заботиться о слабости другихъ. Не видимъ ли мы, какъ поступаютъ врачи? Когда можно, они угождаютъ больнымъ; а когда это угожденіе можетъ принести вредъ, то уже не дѣлаютъ послабленія. Во всемъ хорошо соблюдать мѣру» [1]).

Дабы слово вразумленія было принято предающимся пьянству съ должнымъ вниманіемъ, св. Іоаннъ Златоустъ совѣтуетъ увѣщевать ихъ въ то время, когда они находятся въ трезвомъ видѣ. «Когда пьяный, говоритъ онъ, придетъ въ чувство, опиши ему все его безобразіе. Скажи ему: вино дано для увеселенія, а не для того, чтобы безобразить себя; дано для того, чтобы быть веселымъ, а не для того, чтобы быть посмѣшищемъ; дано для подкрѣпленія здравія, а не для разстройства,—для уврачеванія немощей тѣлесныхъ, а не для ослабленія духа. Богъ тебя почтилъ симъ даромъ: для чего же ты неумѣреннымъ употребленіемъ сего дара безчестишь себя? Послушай, что говоритъ Апостолъ Павелъ: «*мало вина пріемли, стомаха* (желудка) *ради твоего и частыхъ твоихъ недуговъ* (Тимоѳ. 5, 23). Если и святой, одержимый болѣзнію и частыми недугами, не употреблялъ вина, доколѣ не повелѣлъ ему учитель: какого же мы достойны будемъ осужденія, когда мы здоровые упиваемся? Сказано: *мало вина пріемли, стомаха ради твоего и недуговъ твоихъ*. А изъ васъ каждому упивающемуся скажетъ Апостолъ: употребляй меньше вина, потому что отъ пьянства рождается блудодѣяніе (Ефес. 5, 18). Если по другимъ побужденіямъ не хотите воздерживаться отъ пьянства, то по крайней мѣрѣ воздерживайтесь потому, что оно возбуждаетъ гнусныя похоти. Вино дано для веселья, ибо сказано: «*вино веселитъ сердце человѣка*»; а вы и это доброе его свойство порочите. Ибо что за радость, быть не въ себѣ, мучиться множествомъ болѣзней, видѣть все кружащимся и все во мракѣ, подобно находящимся въ горячкѣ, имѣть нужду въ томъ, чтобы кто-нибудь смочилъ тебѣ голову? И скоты не

[1]) Бес. на Дѣян. 46 н. 3.

требуютъ ничего болѣе того, что нужно; а сіи (т. е. пьяницы) становятся безсмысленнѣе оныхъ, преступая границы умѣренности. И подлинно, не гораздо ли лучше таковыхъ людей оселъ? Не гораздо ли лучше песъ? Каждое изъ сихъ животныхъ, и всѣ прочія вообще, ѣдятъ ли, пьютъ ли—знаютъ предѣлъ довольства и не простираются далѣе нужды; и хотя бы тысячи человѣкъ принуждали ихъ, никогда не дадутъ себѣ дойти до неумѣренности. Итакъ вы, пьяницы, хуже безсловесныхъ и въ семъ отношеніи. И что вы сами о себѣ думаете хуже, нежели о свиньяхъ и ослахъ, это видно изъ того, что сихъ животныхъ вы не заставляете ѣсть сверхъ мѣры. Почему же это такъ—спросятъ. Ты скажешь: чтобы не нанести имъ вреда. А о себѣ ты и этой предусмотрительности не употребляешь. Итакъ ты думаешь о себѣ хуже, нежели о скотахъ, и всегда обуреваемый не радишь о себѣ» [1])

Изъ ученія св. Іоанна Златоуста о предохраненіи себя отъ гибельнаго порока пьянства мы видимъ, что ведущими къ этой цѣли средствами онъ признаетъ неусыпное вниманіе къ самому себѣ и своему поведенію, терпѣніе и настойчивость въ борьбѣ съ дурными и вредными наклонностями, молитвенное обращеніе къ св. угодникамъ Божіимъ и ихъ нетлѣннымъ останкамъ, молитву предъ и послѣ пиршества, удаленіе отъ худаго, пьянаго общества, общеніе съ людьми трезвыми и составленіе обществъ трезвости, чтеніе Священнаго Писанія и, наконецъ, пастырскую проповѣдь противъ гибельнаго порока пьянства.

Очевидно, это ученіе мало согласуется съ мнѣніемъ тѣхъ современныхъ (свѣтскихъ) радѣтелей народной трезвости, которые печаль и матеріальную нужду поселянъ принимаютъ не за посѣщеніе Божіе, предохраняющее ихъ отъ пристрастія къ вину, и не за послѣдствіе такого пристрастія, а за причину этой страсти [2]),—которые видятъ средства къ предохраненію народа отъ пьянства въ обезпеченіи его жизни, въ матеріальномъ довольствѣ, и въ устроеніи лѣчебницъ для алкоголиковъ [3]).

Не мѣшало бы современнымъ ученымъ и фельетонистамъ, радѣющимъ о трезвости въ народѣ, заглядывать въ творенія величайшихъ въ мірѣ ревнителей и исправителей народной

[1]) Бес. 57 на Еван. Мѳ.
[2]) См. журналъ «Русская Мысль» январь 1890 г.
[3]) См. фельетоны газетъ Нов. Времени и Дня за 1890 г.

нравственности, святыхъ отцовъ и учителей Церкви, а не выдавать за истинныя и основательныя причины пьянства лишь самооправданія пьяницъ, которыя имѣютъ только кажущуюся справедливость, и не предлагать легкомысленныхъ средствъ противъ такого ужаснаго, и нравственнаго и физическаго, недуга, какъ пьянство. Вѣдь не горе доводитъ до пьянства, равно какъ и богатство не ведетъ къ трезвости; точно также и общественныя заведенія для излѣченія отъ пьянства не могутъ искоренить его, какъ больницы и лазареты не искореняютъ болѣзней тѣлесныхъ. Нѣтъ, какъ справедливо разсуждаетъ о семъ и журналъ Сѣверъ [1]), причину пьянства нужно искать не въ матеріальной нищетѣ народа, а главнымъ образомъ—въ нищетѣ его религіозно-нравственной. Посему и средствомъ къ предохраненію народа отъ пьянства можетъ быть лишь то, что служитъ дѣйствительною мѣрою къ общему поднятію народной нравственности, т. е. религіозно-нравственное просвѣщеніе народа въ духѣ Церкви православной и подъ ея руководствомъ.

(*«Изъ Владимірскихъ Епарх. Вѣд. 1890 г. № 20»*).

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

990. м. **ЯМПОЛЬ** при р. Горыни на самой границѣ Острожскаго уѣзда, волости Ямпольской, отъ Житомира 220 вер., отъ Кременца 42 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Рудни Почаевской 66 вер., при почтов. ст., отъ ближ. прих. с. Лепесовки $1/4$ вер., с. Паньковецъ 3 вер. и с. Тихомля 1 вер. Мѣстечко это расположено на равнинѣ—на протяженіи почти 8 верстъ. Съ трехъ сторонъ окружаетъ его р. Горынь, отличающаяся здѣсь значительною глубиною. Рѣка эта образуетъ здѣсь *три* острова, изъ коихъ одинъ большій, а два меньшихъ.

По времени происхожденія мѣстечко Ямполь очень древне. Исторія его тѣсно связывается съ исторіей сосѣдняго (въ 1 вер.) *села Тихомля* Острожск. уѣзда, бывшаго нѣкогда укрѣпленнымъ городомъ удѣльныхъ русскихъ князей и упоминаемаго въ лѣтописи впервые *подъ 1152 годомъ* [2]). Нынѣшнее мѣстечко Ямполь тогда

[1]) См. журналъ Сѣверъ 1890 г. № 16.
[2]) См. мое описаніе *села Тихомля* выше, во 2 томѣ, подъ № 663.

было лишь *городищемъ* г. Тихомля и потому раздѣляло судьбу своего города. Ямполь соединяется съ Тихомлемъ лишь посредствомъ плотины, при образовавшемся изъ р. Горыни большомъ прудѣ.

Въ началѣ 16 вѣка владѣльцами Тихомля и его «городища» (*урочища*) являются *Синюты* (иначе Синеуты), представители южно-русской фамиліи, владѣвшей громадными помѣстьями въ повѣтахъ Луцкомъ и Кременецкомъ. *Въ 1535 году 30 января* владѣльцы Тихомля Грицько и Романъ Синюты продали это *«городище»* Тихомельское за 150 копъ Литовскихъ грошей (=450 руб. серебр.) *князю Янушу*, бискупу Виленскому [1]), съ обязательствомъ, чтобы князь-епископъ усыпалъ греблю, занялъ ставъ и отстроилъ замокъ для совмѣстной обороны; за это всѣ земли Тихомельскія, которыя ставъ могъ залить, до болота Лепесовки и вала, идущаго къ р. Горыни, они дарили князю—бискупу. Князь Янушъ въ томъ же 1535 году 15 августа въ г. Вильнѣ, своей епископской резиденціи, далъ Синютамъ запись, въ которой опредѣляются обязательства, соединенныя съ этою покупкою, и обозначаются границы купленной земли. Въ документѣ семъ князь Янушъ измѣняетъ старинное названіе купленнаго урочища *«Городище»* и отъ своего имени именуетъ его *«Янушполемъ»* (т. е., городомъ Януша). Названіе «Янушполь» впослѣдствіи видоизмѣнилось въ устахъ народа въ *«Янполь»* и затѣмъ въ *«Ямполь»* [2]). Что собственно по-

---

[1]) Этотъ *князь Янушъ* былъ незаконорожденный сынъ короля польскаго Сигизмунда I Стараго отъ Екатерины Телничанки или Талмичанки (иначе—Телничъ, или Талмичъ), происходившей изъ Силезіи. Отъ нея Сигизмундъ имѣлъ двое дѣтей;—старшій—сынъ *Янушъ*, родился въ Силезіи около 1498 г., и младшая—дочь *Беата*, ставшая женою сначала князя Иліи Константиновича Острожскаго, а потомъ (съ 1564 г.) воеводы Сѣрадскаго, Альбрехта Ласскаго. Сама Катерина была выдана въ 1507 г. Сигизмундомъ замужъ за Андрея Косцелецкаго, великаго короннаго подскарбія. Янушъ, по смерти Войцеха Радзивилла, бискупа Виленскаго въ 1519 году былъ назначенъ на 21 году отъ роду епископомъ Виленскимъ, а потомъ съ 1536 г. познанскимъ. Ему король надалъ г. Кременецъ на Волыни и Шавли въ Жмудской землѣ, и князь Янушъ писался дѣдичемъ на Шавляхъ и Янушполѣ (или Ямполѣ). Онъ умеръ 18 февраля 1538 года отъ горячки, на 39 году отъ роду, въ Познани («Encyklopedyja powszechna» tom. 13, стр. 4—14). Польскіе историки (Бартошевичъ Юліанъ) именують его «Jan z książąt litewskich».

[2]) Едва ли заслуживаютъ вниманія въ историческомъ отношеніи слѣдующія объясненія названія сего мѣстечка. Авторъ статьи *«Волынь до временъ Гедимина»* (Вѣстн. Ю.-Зап. Россіи за 1863 г., іюль) производить названіе нашего м. Ямполя отъ *Ямпольдовъ*,—славянскаго племени,

буждало князя—епископа покупать сію землю, достовѣрно неизвѣстно. Быть можетъ, онъ намѣренъ былъ построить здѣсь новую крѣпость для защиты Волыни отъ татаръ, какъ это онъ, за нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ, сдѣлалъ въ Кременцѣ, уступленномъ ему отцомъ—королемъ; тѣмъ не менѣе—намѣренія сего относительно Ямполя онъ не осуществилъ. Въ 1538 г. князь Янушъ умеръ въ Познани, и Ямполь, или, какъ тогда онъ назывался Янушполь, вмѣстѣ съ сосѣднимъ селомъ Паньковцами и другими, лежащими по лѣвой сторонѣ рч. Святецъ, унаслѣдовала послѣ него его родная сестра *Беата* Косцелецкая, выданная замужъ сначала за князя Илію Константиновича Острожскаго, а потомъ за воеводу Сѣрадскаго, Альбрехта Ласскаго [1]). Подъ именемъ *Янушполя,* какъ имѣніе *княгини Беаты,* м. Ямполь упоминается въ актѣ *отъ 1545 года,*— въ описи Кременецкаго замка, гдѣ, между прочимъ, сказано: «Село Дрибова (нынѣ с. Грибовая) отдано (отъ Кременецкаго замка) за нынѣшняго старшаго Господаря (короля Сигизмунда I) Михаилу Денисковичу, тотъ уступилъ его покойному князю—епископу (Янушу), а нынѣ княгиня Ильина (Беата) держитъ это село, причисливъ его *къ Янушполю*» [2]). Еще оно, подъ именемъ Янушполя, какъ имѣніе той же княгини Беаты, упоминается *въ актѣ отъ 17 октября 1563 года,*— въ жалобѣ нареченнаго епископа Владимірскаго, Ивана Красенскаго, на Москвитянина Владиміра Семеновича Заболотскаго о разбоѣ и грабежѣ, при чемъ жалобщикъ говоритъ, что «въ понедѣльникъ 11 октября 1563 г. мы, какъ люди спокойные и безпечные, ѣхали съ небольшою свитою слугъ изъ *Янушполя* отъ ея милости, княгини Ильиной Константиновича Острожской, княгини Беаты изъ Костельца» и въ это время Заболотскій съ отрядомъ людей конныхъ и пѣшихъ во 150 человѣкъ напалъ на нихъ. Днемъ раньше, именно 16 октября 1563 г., была подана жалоба Александра Журавницкаго, ключника Луцкаго, на Владиміра Заболотскаго о нападеніи на нареч. епископа Владимірскаго, Ивана Яцковича Красенскаго, при чемъ здѣсь жалобщикъ гово-

---

обитавшаго въ числѣ другихъ на Волыни, по словамъ Нестора лѣтописца. Затѣмъ г. *Л. Рафальскій* (Волын. Губ. Вѣд. за 1868 г., № 48) говоритъ, что названіе *Ямполь* происходитъ отъ *ямы,* въ которой лежитъ это мѣстечко по отношенію къ с. Тихомлю и др. окрестнымъ мѣстностямъ, расположеннымъ на возвышенностяхъ (*Сендульскій* Ан. «М. Ямполь Крем. уѣз.»—въ Волын. Епарх. Вѣдом. за 1870 г., № 7, стр. 221).

[1]) Steckiego T. Wołyń, ser. 2. стр. 20—22.

[2]) *Памятники,* т. 4 отд. 2, стр. 224.

ритъ, что нападеніе было совершено тогда, когда Красенскій и его свита «ѣхали *изъ Ямполя,* отъ ея милости, княгини Ильиной Константиновича Острожской, между Лепесовкою и Дедеркалами» [1]). Отсюда можно видѣть, что названія Ямполь и Янушполь обозначают одну и туже мѣстность и что нѣкогда то и другое употреблялись безразлично для обозначенія этой мѣстности.

Княгиня Беата отъ перваго мужа, князя Иліи Острожскаго, имѣла только единственную дочь Гальшку, которая, вопреки воли матери и по желанію своего роднаго дяди князя Константина Константиновича Острожскаго, была выдана замужъ за князя Димитрія Сангушко и стала извѣстна своею злополучною судьбою (см. мое описаніе г. Ровно въ 2 томѣ, стр. 442—3). Отъ другаго же мужа Альбрехта Ласскаго Беата не имѣла дѣтей, тѣмъ не менѣе вотчина Беаты—Ямполь и другія села, къ нему относящіяся, вошли въ домъ *Ласскихъ*.

Софія Ласская, племянница Альбрехта, вышла замужъ за Вышгородскаго старосту, Войцеха *Старжеховскаго* и въ приданное получила отъ своего дяди *Ямполь* съ окрестными селами. Въ это время Ямполь былъ разоренъ татарами.

Впослѣдствіи г. Ямполь, вѣроятно, путемъ покупки, перешелъ во владѣніе *князей Збаражскихъ*. Въ *1584 году* князь Стефанъ Збаражскій, воевода троцкій, былъ владѣльцемъ Ямполя. При князьяхъ Збаражскихъ, въ 1617 г. 10 іюля остановился на короткое время подъ Ямполемъ королевичъ Владиславъ, сынъ короля польскаго Сигизмунда III, идя на войну съ Россіею за Московскій престолъ.

---

[1]) «Жизнь князя Андрея Михайловича Курбскаго въ Литвѣ и на Волыни», акты, изд. Кіев. Коммиссіею въ 1849 г., Кіевъ, т. 2, стр. 252 и 247. Еще м. Ямполь упоминается *въ актѣ отъ 13 октября 1565 г.*—въ заявленіи господарскаго дворянина Михаила Болгака и другихъ о встрѣчѣ ими въ лѣсу, по дорогѣ изъ *Ямполя* въ Шамборь (нынѣ с. Шумбарь), Москвитянина Володимера (Заболотскаго) съ вооруженными слугами и съ убитыми и ранеными слугами и сыновьями (Стефаномъ и Василіемъ) владыки Владимірскаго и Берестейскаго Ивана Борзобогатаго—Красенскаго (*Опись* акт. книги Кіев. цент. архива № 2037, стр. 24, п. 10). Еще оно, подъ именемъ *Янушполя,* упоминается въ *актѣ отъ 21 ноября 1568 года,*—въ заявленіи пана Лазаря Кошубскаго, слуги мытника вел. княжества Литов. Айзика Бородавки—о нападеніи на него въ лѣсу между мм. Радивиловымъ и Берестечкомъ трехъ разбойниковъ, пораненіи его лошади и грабежѣ у него документовъ, одежды и мыта, забраннаго имъ въ Кременецкой и *Янушпольской* мытныхъ конторахъ (— — № 2042, стр. 36, п. 417).

Въ 1631 году, когда, со смертію князя Юрія Янушевича, совершенно угасъ родъ древне-православныхъ русскихъ князей Збаражскихъ, Ямполь со всѣми другими имѣніями сихъ князей перешелъ по наслѣдству къ родственнымъ имъ *князьямъ Вишневецкимъ.* Въ 1646 году князь Янушъ—Николай Вишневецкій, суффраганъ—епископъ Виленскій, основываетъ въ Ямполѣ деревянный костелъ во имя св. Казиміра и на содержаніе его даетъ село Нарыловъ, лежащее недалеко отъ Ямполя, за р. Горынью. Затѣмъ въ 1723 году князь Янушъ—Антоній Вишневецкій, воевода краковскій, совмѣстно съ своею женою, Теофилею изъ Лещинскихъ, унаслѣдовалъ Ямполь, заново реставрировалъ въ немъ костелъ подъ новымъ именемъ Преображенія Господня и 21 апрѣля 1723 г. надалъ ему въ собственность с. Лепесовку и аннуту въ 400 злотыхъ, и еще полбочки меду и два камня сала (łoiu) на освѣщеніе костельное, каковое Ямпольскій кагалъ обязанъ былъ давать сему костелу. Этотъ князь Янушъ—Антоній много способствовалъ процвѣтанію Ямполя. Онъ имѣлъ только единственную дочь *Франциску—Терезу* (Уршулю), которая вышла замужъ за великаго гетмана и Виленскаго воеводу, *князя Михаила—Казиміра Радзивилла,* по прозванію *Рыбенко.*

По смерти тестя, въ 1741 году этотъ князь Радзивиллъ унаслѣдовалъ и всѣ имѣнія его, въ томъ числѣ и *Ямполь.* Князь этотъ не жилъ въ Ямполѣ: онъ жилъ въ родномъ Несвижѣ, гдѣ его жена—княгиня играла въ надворномъ театрѣ излюбленныя комедіи собственнаго произведенія. Ямполь, совершенно запущенный, переходилъ отъ одного заставнаго владѣльца къ другому, которые немного заботились о процвѣтаніи мѣстечка и его жителей. Въ 1762 году умеръ гетманъ Радзивиллъ—Рыбенко и его громадныя имѣнія унаслѣдовалъ сынъ его, *князь Карлъ Радзивиллъ,* по прозванію «Panie Kochanku». При немъ въ 1780 г. Ямполь подвергся страшному пожару, во время котораго половина мѣстечка совершенно выгорѣла; тогда сгорѣлъ и вышеупомянутый дерев. костелъ. Тогда сосѣдній помѣщикъ Янъ Синюта, городничій Кременецкій, потомокъ Сенютовъ Ляховецкихъ, купилъ на свои средства въ 1781 году старый деревянный костелъ въ с. Дедеркалахъ (Кремен. уѣз.), оставшійся послѣ реформатовъ, построившихъ себѣ здѣсь (въ Дедеркалахъ) новый каменный кляшторъ и при немъ костелъ, перенесъ его въ Ямполь и здѣсь, съ помощію доброхотныхъ пожертвованій поставилъ его [1]).

[1]) Steckiego T. «Wołyn», ser. 2, стр. 26—28.

Въ 1790 г. умеръ въ Литвѣ князь Карлъ Радзивиллъ, прозванный «королемъ Литвы», и не оставилъ послѣ себя потомства. Посему его обширнѣйшія имѣнія несвижскія и олыцкія, въ томъ числѣ и Ямполь достались его родному племяннику, малолѣтнему еще князю Доминику Радзивиллу, сыну князя Іеронима отъ жены княжны de-Turn et Taxis.

Князь Доминикъ Радзивиллъ, достигнувъ совершеннолѣтія, продалъ 15 февраля 1806 года ключъ Ямпольскій и сосѣдній Антоновецкій *графинѣ Людвикѣ Ходкевичъ*, женѣ старосты Жмудскаго и дочери гетмана Вацлава Ржевусскаго [1]). Во владѣніи фамиліи графовъ Ходкевичей м. Ямполь находится и до настоящаго времени. Графиня Ходкевичъ построила здѣсь красивый жилой домъ, въ которомъ нѣкоторое время жила гр. Оссолинская изъ дому Ходкевичей.

Старый дерев. костелъ, перенесенный сюда Синютою изъ Дедеркалъ, разобранъ въ 1850 годахъ и на мѣсто его построенъ новый каменный небольшой костелъ на средства прихожанъ и приход. ксендза [2]).

Въ окрестностяхъ м. Ямполя разбросано много могильныхъ *кургановъ*, а также находится много каменныхъ низкихъ крестовъ, безъ надписей, стоящихъ въ одну линію, большею частію при дорогѣ. Вѣроятно, это слѣды вражескихъ нападеній, коимъ часто подвергался Ямполь, на равнѣ съ другими мѣстностями Волыни, со стороны татаръ, турокъ.

Въ 1708 году Ямполь былъ разоренъ войсками—польскими, литовскими, козацкими, русскими и шведскими (*Архивъ*, ч. 5 т. 1, стр. 236).

Въ 1787 г. 25 мая польскій король Станиславъ—Августъ Понятовскій, возвращаясь изъ Канева—послѣ свиданія съ Императрицею Екатериною Великою, ночевалъ въ Ямполѣ.

Въ 1795 г. Ямполь отошелъ къ Россіи. *Въ 1859 году 4 октября* проѣзжалъ черезъ Ямполь въ Почаевъ, а оттуда въ Варшаву—въ Бозѣ почивающій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, Царь-Освободитель.

На двухъ маленькихъ островкахъ или насыпяхъ среди р. Горыни въ Ямполѣ можно видѣть нынѣ еще *слѣды камен-*

---

[1]) Въ это время *ключъ Ямпольскій* составляли: м. Ямполь съ предмѣстьемъ и села—Лепесовка, Паньковцы, Нарыловъ, Дитковцы, Вязовецъ, Долгалевка и Святецъ. Одновременно съ этимъ князь Доминикъ распродалъ и др. свои имѣнія на Волыни, а именно ключи—*Шумскій* и *Рахмановскій*.

[2]) Steckiego T. «Wołyn», ser. 2, стр. 28—29.

ныхъ фундаментовъ. Это, вѣроятно, остатки замка, построеннаго въ 16 вѣкѣ княземъ Янушемъ на мѣсто бывшаго тамъ деревяннаго замка. Этотъ замокъ Януша разрушенъ былъ во время нападеній татаръ, турокъ и даже козаковъ во второй половинѣ 17 вѣка. На мѣстѣ замка находятся заводы—винокуренный, пивоваренный и поташный.

М. Ямполь раздѣляется нынѣ на три части—собственно мѣстечко, предмѣстье и с. Лепесовку и состоитъ изъ двухъ приходовъ—Св.-Троицкаго на предмѣстьи и Св.-Георгіевскаго въ с. Лепесовкѣ.

Нѣкогда въ м. Ямполѣ, среди еврейскихъ домовъ, находилась православная *церковь во имя Рождества Пресв. Богородицы.* Была деревянная. Но въ 1821 году, во время сильнаго пожара, она сгорѣла, при чемъ вмѣстѣ съ нею сгорѣли всѣ цер. документы. Изъ *священнослужителей ея* извѣстны: 1) пресвитеръ *Василій Ланецкій* около 1749 г., 2) Ямпольскій парохъ *Кононъ Балковскій* около 1776 г., 3) парохъ *Θеодоръ Ланецкій* около 1781 г. и 4) свящ. *Θеодоръ Коцовскій*—быв. первоприсутствующій Ямпольскаго духовнаго Правленія и Благочинный. На мѣстѣ, гдѣ былъ престолъ сей церкви, нынѣ стоитъ деревянный крестъ, а самый погостъ обращенъ въ огородъ. Причину сего пожара, истребившаго почти половину мѣстечка, мѣстное преданіе приписываетъ наказанію Тихомельской чудотворной Иконы Богоматери за покражу, произведенную въ 1818 г. въ Тихомельской церкви Ямпольскими жидами; между прочимъ, оно прибавляетъ, что одинъ еврей, по имени Юрма, жившій вблизи Ямпольской церкви, во время пожара въ страхѣ закричалъ: *«ратуй мене Тыхомльска Божа Маты, я дамъ 100 рублівъ»*, и, сверхъ всякаго чаянія, домъ его, стоявшій непосредственно за колокольнею, среди всепожирающаго пламени, остался невредимъ и самая колокольня уцѣлѣла. Нѣкоторые старожилы помнятъ, что этотъ еврей дѣйствительно внесъ въ Тихомльскую церковь, согласно обѣту, 100 рублей. Колокола съ уцѣлѣвшей колокольни, числомъ 5, въ 1833 г. во время ревизіи Ямпольскаго прихода Волынскимъ епископомъ Амвросіемъ пожертвованы Протоіереемъ Іоанномъ Гадзяцкимъ въ Аннополь въ Архіерейскую церковь, а оттуда перевезены въ Почаевскую Лавру [1]).

Въ 1795 году Ямполь былъ назначенъ *уѣзднымъ* городомъ Подольской губерніи, но очень скоро онъ опять сталъ *мѣстеч-*

[1]) *Сендульскаго Ап.* «М. Ямполь Кремен. уѣз.» въ Волын. Епарх. Вѣдом. за 1870 г. № 7, стр. 226—231.

комъ и причисленъ Кременецкому уѣзду Волынской губерніи. Это видно изъ слѣдующаго. При церкви с. Гнѣздичны Кремен. уѣз. сохранилась, между прочимъ, «*Вѣдомость о наличности церкви Гнѣздицкой и собственнихъ ея вещехъ движимихъ и недвижимихъ въ сходственностъ прежднихъ вѣзитъ сочинена 1796 года 1 дня декабря*», гдѣ, между прочимъ, сказано: «*Подольской губерніи Ямпольскаго уѣзда* селенія Гнѣздичной Церковъ Преображенія Господня построенна 1763 года...» [1]).

Въ настоящее время Ямполь представляетъ незначительное мѣстечко, переполненное евреями.

Въ м. *Ямполѣ* есть *церковь во имя Святыя Живоначальныя Троицы*. Заложена постройкою 1876 года, а окончена 16 октября 1882 года на средства прихожанъ. Освящена Израилемъ, Епископомъ Острожскимъ, 9 мая 1883 года. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, покрыта желѣзомъ, о пяти главахъ; въ одной изъ башень западной стороны во второмъ ярусѣ устроена колокольня [2]). Утварью церковь достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1795 года, а испов. вѣдом. съ 1819 года. Опись церк. имущества составлена въ 1884 году. *Земли:* усад. 2 дес., пахат. въ 3-хъ смѣнахъ 63 д. 1775 саж., сѣнок. 9 дес. 1760 саж., подъ лѣсомъ и пасѣчискомъ 4 дес. 2092 саж.,—*всей же* земли 80 дес. 827 саж. На эту землю имѣются— двѣ презенты отъ 7 іюня и 24 іюля 1744 года, данныя княгинею Теофилою Коребутовою-Вишневецкою, а также геометрическій планъ съ отдаточнымъ листомъ отъ 17 іюля 1841 года; документы эти въ подлинникахъ хранятся въ архивѣ Вол. дух. Консисторіи, а въ копіи при церкви. Церк. земля находится въ разныхъ кускахъ въ разстояніи отъ церкви отъ 3 до 7 вер. Причтъ пользуется ею спокойно. *Причтъ:*

---

[1]) «Вѣдомость» эта отъ 1796 г. подписана «*Ямпольскаго уѣзда* благочиннымъ іереемъ Ѳеодоромъ Коцовскимъ», а нѣсколько ниже, отъ 7 марта 1800 г., подписалъ ее уже «*Кременецкаго повѣта* благочинный іерей Евстафій Радкевичъ». С. Гнѣздична находится недалеко отъ м. Ямполя; поэтому нельзя думать, что въ сей «Вѣдомости» дѣлается указаніе на нынѣшній *уѣздный* городъ Ямполь Подольской губерніи находящійся почти въ южной части этой губерніи).

[2]) Церковь эта построена въ замѣнъ старой деревянной церкви, построенной *въ 1737 году*. Изъ *священнослужителей* ея извѣстны: 1) *Андрей Дверницкій*, при немъ построена была въ 1737 г. церковь и введена была унія, 2) *Леонтій Дверницкій*, при немъ въ 1795 г. унія закончилась и онъ первый принялъ православіе. 3) Протоіерей *Іоаннъ Гадзяцкій* до 1859 г., и 4) Священ. *Стефанъ Александр. Михалевичъ* съ 1 іюня 1859 г. нынѣ (1891 г.) служитъ.

Священ. 300 руб., псаломщ. 50 руб. и просфор. 8 руб. Для священ. домъ ветхъ, а хоз. постройки полуразрушены. Для псаломщ. домъ ветхъ, а хоз. построекъ нѣтъ. Есть новый деревянный, крытый черепицею, амбаръ для складки различныхъ громоздкихъ церк. вещей. Церк.-прих. школа сущ. съ 1885 года, помѣщается въ церк. домѣ, съ содержаніемъ отъ прихожанъ въ 100 руб. Учителемъ состоитъ коллежскій секретарь, окончившій Дерман. дух. училище Климентъ Марковичъ Яроцкій; учениковъ въ 1888 г. было 23 м. п. и 1 д. ж. п. *Ярмарки* бываютъ: 1 января, въ первую недѣлю великаго поста, въ среду четвертой недѣли вел. поста, въ Вербное воскресенье, въ праздникъ Вознесенія Господня, 29 іюня, 27 іюля, 1 октября и 6 декабря. Есть почтово-телеграфная станція, Волостное Правленіе и квартира Становаго Пристава. Владѣлецъ мѣстечка графъ Карлъ Ходкевичъ. *Дворовъ* 114, прихож. 917 д. об. п.; рим.-катол. 62 д. об. п. Священ. Стефанъ Александр. *Михалевичъ* (съ 1 іюня 1859 года, а на службѣ въ должности учителя Бѣлостоцкаго духовнаго училища съ 3 сентября 1855 года) и псаломщ. Іоанникій Игнат. *Бучинскій* (съ 1887 года, а на службѣ съ 25 мая 1865 года). Къ этому приходу приписаны двѣ церкви — одна *кладбищенская* въ томъ же м. Ямполѣ, а другая приписная въ селѣ Паньковцахъ въ 3 вер.

991. Въ томъ же м. *Ямполь* есть *церковь во имя Св. Первомученика Архидіакона Стефана и Св. муч. Гликеріи. Кладбищенская.* Въ 1888 году заново перестроена на средства мѣстнаго священника Стефана Михалевича и его старшихъ дѣтей, но еще не освящена, требуется устроить иконостасъ и покрасить внутри и снаружи. Церковь эта приписана къ предшествующему Свято-Троицкому приходу м. Ямполя.

992. *с. Паньковцы* [1]) при р. Горыни, волости Ямпольской. *Церковь во имя Преподобной Параскевы.* Построена *въ 1774 году* на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же

---

[1]) Село *Паньковцы*, какъ имѣніе княгини Беаты Косцелецкой, жены князя Ильи Константиновича Острожскаго, упоминается *въ описи Кременецкаго замка 1545 года;* въ числѣ городень его упоминается пять городень у Кременецкаго моста, которыя обязаны были строить, между прочимъ, крестьяне «съ имѣній княгини Ильиной, купленныхъ у землянъ Кременецкихъ Денисковичей, каковы: *Панковцы*, Вежовцы, Нориловъ, Дрибова, Дѣдковцы и Шельвовъ» (*Памятники*, т. 4, отд. 2, стр. 200). Изъ народныхъ *религіозныхъ вѣрованій* прихожанъ церкви села Паньковецъ заслуживаетъ вниманіе такъ называемый *«Паньскій Рельгдень»*, о которомъ одинъ крестьянинъ сего села разсказалъ слѣдующее. «Въ Свѣт-

колокольнею, прочна. Утварью достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1793 года, а испов. вѣдом. съ 1819 года. Опись церк. имущества составлена въ 1884 году. *Земли:* усадеб. $1/2$ дес., пахатн. въ 3-хъ смѣнахъ 25 дес., сѣнок. 5 дес., подъ пасѣчискомъ и лѣскомъ $2\,1/2$ дес.,—*всего 33 дес.* На эту землю имѣются двѣ презенты—одна дана въ 1728 году княземъ Янушемъ Корыбутомъ Вишневецкимъ, а другая дана въ 1783 году княземъ Карломъ Радзивилломъ,—обѣ въ подлинникѣ хранятся въ архивѣ Волынской духов. Консисторіи, а въ копіи при церкви. Земля разбросана въ разныхъ мѣстахъ въ

лый четвергъ пасхальной недѣли, души умершихъ, по вѣрованію крестьянъ, сходятъ съ неба на землю и идутъ на кладбище. Здѣсь каждая изъ нихъ становится у того гроба, гдѣ покоится ея тѣло, и повелѣваетъ тѣлу принять прежній видъ, говоря, что уже три дня прошло, какъ воскресъ Христосъ, что уже всѣ живущіе на землѣ отпраздновали св. Пасху и что имъ однимъ теперь остается отпраздновать ее. Тѣла, услышавъ знакомый голосъ своихъ душъ, принимаютъ прежнюю свою форму, и души входятъ въ нихъ. Затѣмъ, всѣ эти ожившія тѣла становятся вокругъ кладбищенской церкви и громко поютъ «*Христосъ воскресе!*» Ихъ пѣніе слышатъ только маленькія дѣти и животныя. Пропѣвши трижды сію пѣснь, они повелѣваютъ кому-нибудь изъ своей среды идти на поля и тамъ запрещать крестьянамъ пахать и брать въ домъ землю. «Если увидишь,—говорятъ они къ избранному,—кого-либо работающимъ въ этотъ день, то долженъ явиться ему въ образѣ такого же человѣка, какъ и онъ, и попросить его оставить работу. Если же онъ не послушаетъ, то ты покажи ему свою грудь, которая при этомъ тотчасъ станетъ черною, какъ у мертвеца, и онъ, испугавшись, уйдетъ и долженъ будетъ скоро умереть». Выслушавъ это, избранный отправляется, а остальные начинаютъ разговляться, а потомъ ложатся спать на кладбищѣ всѣ вокругъ церкви, но такъ, что ихъ никто не видитъ. Проспавши до вечера, они всѣ вмѣстѣ идутъ встрѣчать посланнаго, и встрѣтивши его и распросивши о всемъ, что онъ видѣлъ, идутъ въ самое селеніе и прохаживаются каждый около того дома, въ которомъ онъ жилъ. Поэтому-то крестьяне и не пашутъ въ этотъ день земли и вечеромъ ложатся спать какъ можно раньше. Въ доказательство того, что умершіе дѣйствительно въ этотъ день празднуютъ Пасху, крестьяне приводятъ даже слѣдующій случай. Однажды одна дѣвушка пошла, по приказанію матери, копать глину въ этотъ день. Вдругъ видитъ, что около глиняной ямы стоитъ «барыня» и не позволяетъ ей брать глины. Дѣвушка не послушалась ее, подошла ближе и уже стала брать глину. Не успѣла она набрать ее, какъ вдругъ видитъ предъ собою мертвеца. Испуганная она побѣжала домой и разсказала матери обо всемъ видѣнномъ. Сначала мать не вѣрила, а сама пошла посмотрѣть на эту таинственную «барыню». Но придя на мѣсто, она ее не увидѣла, а только услышала голосъ: «твоя дочь умретъ»! И дѣйствительно, спустя мѣсяцъ дочь бѣдной матери умерла». Изъ сего разсказа можно видѣть характеръ народнаго воззрѣнія на загробную жизнь.

разстояніи отъ 50 саж. до 3 вер. Причтъ владѣетъ землею спокойно. Церк.-прих. школа сущ. съ 1884 года, помѣщается въ церк. домѣ съ содержаніемъ учителю въ 100 руб. въ годъ отъ прихожанъ. Учителемъ состоитъ крестьянинъ, обучавшійся въ Ямпольской церк.-прих. школѣ, Терентій Максимовъ Сморжъ; учениковъ 24 д. м. п. Владѣлецъ села Ледуховскій. *Дворовъ:* $71^1/_2$, прихож. 582 д. об. п.; евреевъ 12 д. об. п. Церковь эта приписана къ предшествующему самостоятельному Свято-Троицкому приходу м. Ямполя въ 3 вер.

993. с. **ЯНКОВЦЫ**, волости Бѣлозорецкой, отъ Житомира 225 вер., отъ Кременца 50 вер., отъ ближ. жел.-дор. ст. Волочиска 40 вер., ближ. почт. ст. Ямполя 20 вер., отъ ближ. прих. с. Орѣшковецъ 2 вер., с. Ванжулова 4 вер. и с. Молотькова 4 вер. Приходъ 7 кл. *Церковь во имя Покрова Пресв. Богоматери.* Построена *въ 1741 году*, но кѣмъ—неизвѣстно. Деревянная, на кам. фунд., покрыта жестью и покрашена внутри и снаружи. При ней дерев., на кам. фунд., покрашенная снаружи колокольня. Утварью церковь достаточна. Копіи метрич. книгъ хранятся съ 1829 г., а испов. вѣд. съ 1860 г. *Земли:* усадеб. съ огород. и садомъ 3 дес. 1020 саж., пахатной въ 1 смѣнѣ 10 дес. 1447 саж., во 2 смѣнѣ 13 дес. 426 саж. и въ 3 смѣнѣ 9 дес. 1630 саж., сѣнокосн. 4 дес. 2133 саж., подъ косогоромъ 1 дес. 1010 саж. и подъ церк. погостомъ 225 саж.,—*всего 41 дес. 173 саж.* На эту землю есть проэктъ и вводный актъ. По качеству—земля черноземна въ смѣси съ суглинкомъ и находится вблизи церкви. Лѣсу церков. нѣтъ. *Причтъ:* священ. 300 руб. и псаломщ. 50 руб. Для свящ. домъ и хоз. постройки сгорѣли 16 октября 1888 г. Отъ дома уцѣлѣлъ одинъ срубъ съ поврежденнымъ потолкомъ, исправленный для временнаго помѣщенія священника. Для псаломщ. домъ новъ, а хоз. постройки—ветхи. Школы нѣтъ. *Дворовъ:* $94^1/_2$, прихожанъ 782 д. об. п. Священ. Авксентій Кассьяновичъ *Костановичъ* (съ 3 апрѣля 1865 г.) и псаломщ. Василій *Новоселецкій* (съ 1890 г.).

Итого—въ 3 благочинническомъ округѣ Кременецкаго уѣзда находится *всѣхъ церквей 55*, изъ коихъ *34 приходскихъ самостоятельныхъ*, 13 приписныхъ и 8 кладбищенскихъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Николай Ивановичъ Карашевичъ (некрологъ).

15 марта сего 1891 года скончался, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, бывшій помощникъ смотрителя житомірскаго духовнаго училища, надворный совѣтникъ, Николай Ивановичъ Карашевичъ. Покойный урожѣнецъ Волынской губерніи сынъ священника, воспитывался въ Волынской духовной семинаріи и, по окончаніи курса, въ 1869 году, съ званіемъ студента, поступилъ въ 1871 г. на должность учителя русскаго языка въ Мѣлецкое духовное училище, откуда въ 1872 году перемѣстился на таковую же должность въ житомірское духовное училище, въ которомъ съ 1873 по 1887 годъ оставался въ должности помощника смотрителя училища. Въ этомъ году, вслѣдствіе тяжкой болѣзни, онъ вышелъ въ отставку и все почти время до самой смерти пробылъ въ житомірской городской больницѣ.

Покойникъ отъ природы отличался весьма большими дарованіями и нѣсколько разъ получалъ предложеніе, отъ знавшихъ его начальствующихъ, перейти на службу въ гражданское вѣдомство, по разнымъ обстоятельствамъ онъ всякій разъ отказывался и продолжалъ оставаться на мѣстѣ, въ виду занятія священническаго мѣста въ губернскомъ городѣ ради воспитанія дѣтей. Однако его намѣреніямъ не суждено было осуществиться на дѣлѣ. На семнадцатомъ году своей училищной службы онъ впалъ въ тяжкую болѣзнь и долженъ былъ выйти въ отставку съ правомъ, однако, полученія пенсіи. Его болѣзнь была слѣдствіемъ разныхъ неблагопріятныхъ условій его жизни. Кромѣ обязанностей учительскихъ и инспекторскихъ, онъ завѣдывалъ еще и дѣлопроизводствомъ училищнаго правленія, отъ чего не разъ ему приходилось цѣлыя ночи просиживать за письменнымъ столомъ. Усиленная напряженная его дѣятельность сильно потрясла его здоровый организмъ и постоянная его при этомъ мысль, что семья, требующая воспитанія и образованія, остается безъ всякаго обезпеченія, имѣла роковое вліяніе на его нервное и психическое разстройство. Въ послѣдній годъ къ нему возвратилось полное сознаніе и онъ не разъ горько жаловался на свое тяжелое прошлое. Съ сознаніемъ онъ и умеръ отъ воспаленія легкихъ, оплакиваемый женою и четырьмя дѣтьми. На третій день, послѣ смерти, 17 марта, въ воскресенье утромъ былъ совершенъ выносъ покойника въ церковь богоугодныхъ заведеній и послѣ литургіи отслужено было отпѣваніе. Ровно въ два часа по полудни совершенъ

былъ выносъ въ духовно-училищную церковь, при участіи всѣхъ бывшихъ его сослуживцевъ, родныхъ, друзей и почитателей покойника, воспитанниковъ училища и хора пѣвчихъ. По Бол.-Бердичевской ул. у воротъ училища, мѣста бывшей его службы, встрѣтила погребальное шествіе училищная процессія, которая во главѣ съ о. Смотрителемъ, въ траурномъ облаченіи, присоединилась и сопровождала до самой училищной церкви, въ которую внесли гробъ его бывшіе сослуживцы, возложивши тутъ же на гробъ вѣнокъ, какъ знакъ своей любви и послѣдняго долга къ усопшему. Предъ началомъ панихиды была произнесена о. Смотрителемъ училища глубоко прочувствованная рѣчь. Въ пѣніи панихиды, кромѣ хора, участвовали почти всѣ ученики училища; стройное умилительное пѣніе, вызывало слезы у многихъ молившихся объ упокоеніи усопшаго. При пѣніи: «Со святыми упокой» и «вѣчная память» всѣ преклонили колѣна. По окончаніи панихиды и по выносѣ изъ церкви покойника провожали до самой могилы на кладбище, куда печальная процессія прибыла въ пять часовъ по полудни. Тамъ, послѣ продолжительныхъ и тяжкихъ страданій, ты нашелъ тихое успокоеніе. Миръ праху твоему, страдалецъ! («*Волынь*»).

Памяти Софіи Ивановны Позняковой.

(Некрологъ).

1 марта сего 1891 года въ г. Кременцѣ скончалась, на 73 году отъ роду, бывшая Начальница Волынскаго, что въ Кременцѣ, женскаго Епархіальнаго училища *Софія Ивановна Познякова*, вдова Статскаго Совѣтника, б. Директора Гимназіи.

Софія Ивановна получила образованіе въ Москвѣ, въ частномъ пансіонѣ г-жи Данквартъ, гдѣ преподавателями были большею частію профессора Университета. Послѣ 17 лѣтняго супружества, оставшись вдовою, она, ради воспитанія дочери, содержала въ Москвѣ въ теченіи 9 лѣтъ свой частный пансіонъ. Въ 1868 году Софія Ивановна приглашена была извѣстною ревнительницею православія и русской народности на Волыни, графинею Антониною Дмитріевною Блудовою на должность *наставницы* при Острожскомъ имени графа Димитрія Николаевича Блудова высшемъ женскомъ училищѣ. Отсюда она перешла на должность *главной Надзирательницы* въ Кременецкое городское двухклассное училище, гдѣ про-

служила 11 лѣтъ и оставила эту службу, по прошенію, въ 1880 году. Затѣмъ, когда въ 1881 году приснопамятный для Волыни покойный уже нынѣ Преосвященный Виталій быв. Епископъ Острожскій вознамѣрился открыть въ г. Кременцѣ Епархіальное женское училище, то Софія Ивановна, согласно прошенію, была назначена симъ Преосвященнымъ *8 октября 1881 г.* на должность *Начальницы* сего училища, которое было открыто 15 октября 1881 года. Въ этой должности она состояла почти 6 лѣтъ. При ней же, въ іюнѣ 1887 г. состоялся и *первый* выпускъ воспитанницъ сего училища (въ количествѣ 40). Наконецъ 17 сентября 1886 г. Софія Ивановна, по разстроенному здоровью и преклонности лѣтъ, подала прошеніе объ увольненіи отъ должности. Въ своей резолюціи на семъ прошеніи Высокопреосвященный Палладій, быв. Архіепископъ Волынскій, написалъ, между прочимъ: *«Очень сожалѣю, что Кременецкое училище лишится такой опытной, разумной, заботливой и энергичной Начальницы»*. Эти слова Архипастыря составляютъ самую лучшую рекомендацію о служебной дѣятельности Софіи Ивановны, которая поставила новоустрояемое Кременецкое училище на должную высоту, и ея преемницамъ остается только поддерживать въ немъ то благоустройство учебно-воспитательнаго дѣла, какое создано было Софіей Ивановной... По настоятельной просьбѣ членовъ Совѣта, она продолжала службу при училищѣ до конца учебнаго 1886—7 года, и считалась на службѣ по 1 августа 1887 года.

3 марта состоялся выносъ тѣла Софіи Ивановны въ соборную церковь и затѣмъ погребеніе на Богоявленскомъ кладбищѣ. Отпѣваніе совершалъ соборный протоіерей о. Θеодотъ Храпевичъ въ сослуженіи съ нѣсколькими мѣстными священниками и предъ началомъ его почтилъ усопшую соотвѣтствующимъ надгробнымъ словомъ. На похоронахъ присутствовали, между прочимъ, служащіе въ Кременец. женскомъ дух. училищѣ и воспитанницы старшаго класса училища.

Царствіе небесное и вѣчная память на землѣ да будутъ тебѣ, доблестная труженница на тяжеломъ учебно-воспитательномъ поприщѣ! Твои многочисленныя питомицы да вознесутъ свои теплыя молитвы ко престолу Всевышняго объ упокоеніи твоей свѣтлой души!

Т.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1891 ГОДЪ.

(второй годъ изданія).

НА ОБЩЕПОНЯТНО-НАУЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„НАУКА и ЖИЗНЬ".

Единственный въ Россіи журналъ, дающій неспеціалистамъ возможность слѣдить за успѣхами знанія. Для дѣтей—задачи, научныя игры и пр.

Въ годъ до 500 гравюръ. Кромѣ обзоровъ и статей по всѣмъ точнымъ наукамъ, въ каждомъ № даются новости по медицинѣ, сельскому хозяйству, домоводству и пр. Каждый № въ 2 печатные листа на отличной бумагѣ.

Цѣна за полугодіе ТРИ руб.
» » годъ ПЯТЬ руб.

съ пересылкой и доставкой.

Отдѣльные №№ за 3 семикоп. почтовыя марки

Адресъ: Москва. Редакція журнала «НАУКА и ЖИЗНЬ».

Ред.-Издатель Dr. **М. Н. Глубоковскій.**

РАЗОСЛАНЫ ПОДПИСЧИКАМЪ

11 и 12-й ВЫПУСКИ

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ.

Изданіе А. Гарбель и К°.

(Слова отъ *Безайа до Бисмаркъ*). 25 портретовъ *(Безбородко, Елиз. Боккеръ, Бель, Бенедетти, Бенедиктовъ, Беранже, Берліозъ, Сара-Бернаръ, Беррье, Берцеліусъ, Беръ, Бессель, Бестужевъ-Рюминъ, Бетлингъ, Бетховенъ* и др.). 15 рисунковъ въ текстѣ и 2 географическія карты, *(Австралія Полинезія и Передняя Азія и земли Нила)* Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 30 и 40 к., смотря по разбору бумаги Подписка продолжается: за 14 выпусковъ съ пересылкой и доставкой на домъ, на лучшей бумагѣ—5 р. 80 к., на обыкновенной—4 р. 40 к., исключительно въ Главной конторѣ Словаря: Москва, Тверская; Гнѣздниковскій пер., д. Мартыновой. Выписывающіе выпуски отдѣльно, прилагаютъ по 10 к., за пересылку на каждый выпускъ, почтовыми марками.

Отъ Редакціи.

По случаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры съ 18 по 29 апрѣля 12 № Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей будетъ выпущенъ 18 апрѣля (вмѣсто 21 апрѣля), а 13 и 14 №№ будутъ выпущены вмѣстѣ 11 мая.



№ 10 Волынск. Епарх. Вѣдом. сданъ на почту 1 Апрѣля 1891 г.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1-го Апрѣля 1891 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

